



52789/2022/KHK



KUKHK-13510/UP/2022

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Dle rozdělovníku

ZE DNE:

NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-13510/UP/2022 (Pa)

VYŘIZUJE:

Ing. Milan Pacák

ODBOR | ODDĚLENÍ: územního plánování a stavebního řádu / stavebního řádu

LINKA | MOBIL: 736 521 854

E-MAIL: mpacak@kr-kralovehradecky.cz

DATUM:

18. května 2022

Počet listů: 2

Počet příloh: 0 / listů: 0

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 54.1, V/5

Vážená paní starostko, vážený pane starosto,

Krajský úřad Královéhradeckého kraje se na Vás obrátil dopisem ze dne 13. dubna 2022 s žádostí o zaujetí stanoviska k návrhu novely nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. vloženého do systému „Elektronické knihovny legislativního procesu“ Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, týkající se zejména problematiky návrhu nové struktury obecních stavebních úřadů na území Královéhradeckého kraje a dále nové povinnosti obcí v samostatné působnosti sledovat veškerou stavební činnost na svém území a v případě zjištěných porušení nového stavebního přijímat opatření.

Na základě této skutečnosti Krajský úřad Královéhradeckého kraje následně obdržel Vaše vyjádření, které se stalo podkladem pro zpracování souborného stanoviska Královéhradeckého kraje k předloženému návrhu novely stavebního zákona.

Za zaslání vyjádření, čas a úsilí věnované jejich zpracování Vám tímto děkujeme.

Současně považujeme za nezbytné Vás informovat o obsahu stanoviska, které Královéhradecký kraj zaujal k výše zmíněným problematikám. V obou případech vyjádřil s navrhovanou právní úpravou **zásadní nesouhlas**, přičemž jeho význam předeslal označením jako „**totální**“.

Pokud se pak týká následujícího řízení o vypořádání podaných námitek, které bude zabezpečováno Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, nelze mít pochyb o tom, že Královéhradecký kraj je připraven využít všech možností, které mu poskytují Legislativní pravidla vlády ČR, aby v daném procesu obhájil jím vyslovené nesouhlasy, tedy i možnosti aktivně vyvolat **rozporové řízení** s citovaným ústředním orgánem státní správy, jehož vyřešení řešení by mohlo být přeneseno až na úroveň **jednání Vlády ČR**.

Dále je třeba ze strany Krajského úřadu Královéhradeckého kraje poznamenat, že celá záležitost novely nového stavebního zákona je v samém prvopočátku, kdy nelze předvídat nejen vlastní výsledek zmíněného vyhodnocování zásadních připomínek a následného rozporového řízení, ale ani navazujícího projednání v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR natož v druhé komoře – Senátu Parlamentu ČR.

Za této situace je třeba vycházet ze stavu, který je dán platným zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, přičemž jeho obsahem je pevně stanovena struktura obecných stavebních úřadů na území Královéhradeckého kraje, která by se podle dalších pozměňovacích návrhů projednávaných v Poslanecké sněmovně ČR neměla po dobu minimálně 2 let změnit, a to s ohledem na navrhovaný odklad účinnosti nového stavebního zákona. Za této situace pak není dán důvod, aby nyní mezi pracovníky obecných stavebních úřadů byl šířen neklid.

Ing. Milan Pacák
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu
Krajského úřadu Královéhradeckého kraje

ROZDĚLOVNÍK
Obce Královéhradeckého kraje