



**Z Á P I S č. 3/2022**  
**z veřejného zasedání městského zastupitelstva města Miletín**  
**konaného dne 14.06.2022 od 18,00 ve Spolkovém domě**

---

Přítomni: Bc. Miroslav Nosek, Mgr. Stanislava Hlaváčková, PhDr. Iva Reichlová, Ing. Tomáš Kožíšek, Bc. Ondřej Machačka, Bc. Tomáš Hlavatý, Ing. Vladimír Marek

Omluveni: Ing. František Petera, Ing. Michaela Hamanová, Ing. Markéta Cermanová, Marcela Svobodová

Neomluveni: - - -

Veřejnost: 9

Zapisovatel: A. Jalová

Zasedání městského zastupitelstva zahájil v 18,00 starosta města M. Nosek konstatováním, že zastupitelstvo je usnášeníschopné.

1) Volba návrhové komise

Návrh – O. Machačka – hlasování 6 pro – 0 proti – 1 se zdržel

V. Marek – hlasování 6 pro – proti – 1 se zdržel.

2) Volba ověřovatelů zápisu

Návrh – T. Kožíšek – hlasování 6 pro – 0 proti – 1 se zdržel

T. Hlavatý – hlasování 6 pro – 0 proti – 1 se zdržel.

3) Schválení programu jednání veřejného zastupitelstva

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

4) Závěrečný účet města Miletín za r. 2021

Zveřejněn 18.03.2022 na úřední desce, zastupitelé projednáni na pracovní schůzce

Hlasování o schválení 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

5) Schválení účetní závěrky města Miletín za r. 2021

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

6) Schválení účetní závěrky příspěvkové organizace Základní škola K. J. Erbena a Mateřská škola Korálka za r. 2021

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

7) Schválení převodů financí v příspěvkové organizaci Základní škola K. J. Erbena a Mateřská škola Korálka

- převedení výsledku hospodaření ve výši 107.731, 61 Kč do rezervního fondu
- použití 107.500,- Kč z fondu reprodukce majetku na nákup elektrické pece do školní kuchyně a 59.000,- Kč na nákup a instalaci interaktivního dataprojektoru do počítačové učebny
- použití 92.000,- Kč z rezervního fondu na nákup 2 ks diaprojektorů a 2 ks interaktivních jednotek s příslušenstvím do tříd
- použití 15.000,- Kč z rezervního fondu na nákup a instalaci zařízení na úpravu školní sítě

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

8) Schválení dodatku ke směrnici o cestovních náhradách

Dodatek upravuje změnu výši stravného na služebních cestách zaměstnanců, je platný od 01.01.2022 a to následovně 99,- Kč 5-12 hodin služ. cesty, 151,- Kč 12-18 hodin služ. cesty a 237,- Kč služ. cesta delší 18-ti hodin.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

9) Na vědomí - informace o podání žádostí o půjčku z fondu rozvoje bydlení

Městu nebyla v tomto roce ve stanoveném termínu podána žádná žádost o půjčku z FRB.

10) Schválení přijetí dotace od Královéhradeckého kraje na poskytování sociální služby města Miletín pro r. 2022 ve výši 175.000,- Kč.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

- 11) Schválení přijetí kompenzačního bonusu pro r. 2022 na základě rozhodnutí Ministerstva financí ČR ve výši 61.723,11 Kč.  
Jedná se o příspěvek ke zmírnění negativních dopadů v době Covidu.  
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
- 12) Žádost Zemědělské akademie a Gymnázia Hořice o poskytnutí finančního daru na vydávání časopisu Pod Zvičinou v r. 2022  
Návrh příspěvku ve výši 2.000,- Kč.  
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
- 13) Žádost poskytnutí finančního daru na podporu činnosti Linky bezpečí, z.s.  
Zažádáno o 5.000,- Kč, zastupitelstvo navrhuje 1.000,- Kč.  
Hlasování o návrhu 1.000,- Kč 6 pro – 0 proti – 1 se zdržel.
- 14) Žádost o poskytnutí finančního daru Oblastní charitě Dvůr Králové na provoz bezplatné Občanské poradny v Hořicích pro r. 2022  
Návrh zastupitelstva – příspěvek města Miletín 5.000,- Kč.  
Hlasování 6 pro – 0 proti – 1 se zdržel.
- 15) Žádost o poskytnutí finančního daru Sportu proti bariérám, z.s. Stará Paka na provozní náklady v r. 2022  
Návrh zastupitelstva – příspěvek města Miletín 10.000,- Kč.  
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
- 16) Žádost poskytnutí finančního daru Domácímu hospicu Duha, o.p.s. na provoz v r. 2022  
Návrh zastupitelstva – příspěvek města Miletín 5.000,- Kč.  
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
- 17) Schválení rozhodnutí o výběru dodavatele na realizaci veřejné zakázky malého rozsahu „Pořízení nového dopravního automobilu pro JPO Miletín“  
Starosta informoval, že město získalo od Ministerstva vnitra dotaci na pořízení vozidla, do výběrového řízení o výběru dodavatele na realizaci akce se přihlásily 2 firmy – f. KOBIT, spol. s r.o., Praha 6 s nabídkovou cenou 2.050.950,- Kč a f. CROY s.r.o., Rakovník s nabídkovou cenou 2.117.500,- Kč. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena. Dodavatelem

realizace veřejné zakázky tak byla vybrána f. KOBIT, spol. s r.o., IČ 44792247.

Hlasování o schválení dodavatelem f. KOBIT, spol. s r.o. – 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

- 18) Memorandum – žádost o pořízení územní studie – starostů měst Vrchlabí, Hostinné, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Miletín – žádosti o pořízení dopravní vyhledávací studie pro optimalizaci dopravních toků z území, obchvatů a přeložek silnic II. a III. třídy regionu Podkrkonoší ve vazbě na propojení dálnic D11 a D35.

Starostové výše uvedených měst chtějí v memorandu požadovat od Královéhradeckého kraje vypracování nedořešených připojení silnic na dálnice, hlavně připojení dopravy nákladních vozidel z komunikací od těchto měst na navrhovanou dálnici D11.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

- 19) Žádost p. [REDAKCE] o prodloužení doby zahájení stavby domu v ul. Lacinova na p.p.č. 505/4 k.ú. Miletín o 3 roky, tj. do 17.04.2025.

Žádost odůvodněná vysokými cenami na trhu stavebnin, tak vysokými cenami dodavatelských prací.

Hlasování 6 pro – 0 proti – 1 se zdržel.

- 20) Stanovení počtu členů zastupitelstva města Miletín pro následující volební období v letech 2022-2026 na 11 osob.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

- 21) Vypracování projektu na autobusovou zastávku na náměstí K. J. Erbena směrem na Hořice f. VDI Projekt s.r.o.

V příštím roce dojde ke kompletní rekonstrukci ul. Komenského (chodníky, silnice, inženýrské sítě) až do křižovatky na náměstí, součástí rekonstrukce bude nová autobusová zastávka. Vypracování projektu na ni by měla provést f. VDI Projekt s.r.o.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

- 22) Prodej nově vzniklého pozemku p.č. 1285/14 k.ú. Miletín, ostatní plocha, 4m<sup>2</sup>, dle geometrického plánu č. 778-161/2022 z pozemku p.č. 1285/11 v majetku města za cenu 200,- Kč paní [REDACTED], bytem Vidoň č.p. 13.  
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
- 23) Prodej nově vzniklého pozemku p.č. 409 k.ú. Rohoznice, ostatní plocha, 12m<sup>2</sup>, dle geometrického plánu č. 634-637/2021 za částku 600,- Kč Společenství vlastníků domu č.p. 355.  
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
- 24) Prodej pozemku – nově vzniklé p.p.č. 323/2 k.ú. Rohoznice, zahrada, 641 m<sup>2</sup>, dle geometrického plánu č. 639-48/2022 za částku 32.050,- Kč Společenství vlastníků domu č.p. 382.  
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
- 25) Prodej pozemku – nově vzniklé p.p.č. 323/10 k.ú. Rohoznice, zahrada, 237 m<sup>2</sup>, dle geometrického plánu č. 639-48/2022 za částku 11.850,- Kč Společenství vlastníků jednotek Miletín č.p. 355.  
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
- 26) Prodej pozemku – nově vzniklé p.p.č. 323/14 k.ú. Rohoznice, zahrada, 238 m<sup>2</sup>, dle geometrického plánu č. 639-48/2022 za částku 11.900,- Kč Společenství vlastníků jednotek Na Voštipci 384 v Miletíně.  
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
- 27) Na vědomí - informace o rozpočtových opatřeních č. 1- 4 v r. 2022 schválených starostou města.
- 28) Diskuze
- ředitelka ZŠ [REDACTED] – v současné době probíhá rekonstrukce učebna fyziky a chemie, potřebovala by vědět do 30.06. jestli je v řešení realizace schodolezu s firmou, která prováděla rekonstrukci učebny, resp. jestli by se do požadovaného data vyřešila cena, potřebovala by vědět, zda došlo k nějakému pokroku v jednání, potřebují pro handikepovanou žákyni, která bude v příštím školním roce potřebovat, aby se mohla s vozíkem bez problémů ve škole dostat do prvního patra – odpověděl starosta – je v kontaktu s p. Černým,

který má na starosti zpracování dotace, osloví firmu, schodolez musí být vybrán na základě poptávkového řízení, do 30.06. by se mělo vše vyřešit.

- ředitelka ZŠ [REDAKCE] – poděkování paní I. Reichlové za dary – pomůcky, které budou žáci spolu s paní učitelkou Fojtíkovou využívat při hodinách výtvarné výchovy
- v souvislosti s předchozím bodem zároveň paní ředitelka navrhla možnost rozšíření prostor – půdní vestavba by byla vhodná pro ateliér – odpověděl starosta – dotační tituly vypsány, ale je to spíš už otázka pro nastupující zastupitelstvo
- [REDAKCE] – dotaz k minulému zasedání zastupitelstva konanému 27.4. - nebyl o něm informován na vývěsních deskách, na úřední desce – chce se zeptat, proč nebyla tato informace zveřejněna a co bylo projednáváno na tomto zasedání, když bylo mimořádné – odpověděl starosta – informace o konání mimořádného zastupitelstva byla zveřejněna na úřední desce města v průchodu pod radnicí – p. [REDAKCE] – nebylo zveřejněno na elektronické úřední desce – odpověděl starosta – ze zákona je povinnost zveřejňovat na oficiální úřední desce. [REDAKCE] – dnešní zasedání zveřejněno všude, na vývěsních deskách i na elektronické úřední desce, proč nebylo zveřejněno na elektronické úřední desce i to minulé mimořádné zasedání – odpověděl starosta – dle zákona je povinnost zveřejnit oznámení o konání zasedání na oficiální úřední desce a ta je pod radnicí, tam oznámení vyvěšeno bylo, může být doloženo i s datumy. [REDAKCE] – to není doklad. Starosta – jde o tvrzení proti tvrzení. Co se týká druhé části otázky – mimořádné zasedání MZ bylo svoláno, protože se potřebovali schválit dodavatelé na akce, které byly podpořeny dotacemi a musely se splnit termíny, proto se nemohlo čekat až na schválení na dnešním zasedání MZ. p. [REDAKCE] – jestli si může ofotit zápisy z výběrového řízení? Starosta – ano, na základě podané písemné žádosti. [REDAKCE] – jestli může vědět, kdo byl přihlášeným účastníkem výběrových řízení? Starosta – z paměti neřekne.
- p. [REDAKCE] – auto v ul. B. Linkové u příjezdové cesty k RD K.J.Erbena o šíři 5m, neustále parkuje z části na silnici a na chodníku, parkuje tak i na pásu soukromém pozemku. Někdy tam parkují i 3,4 vozy, je to tam zablokovaný přístup k uzávěru plynu, k hlavnímu jističi, v případě nějaké události by nebyl možný příjezd k domům, které jsou dál

v ulici. Osobně žádal na úřadu města o řešení, bylo mu to přislíbeno, prozatím nedostal žádnou odpověď, chtěl by vědět, jakým způsobem se toto řešilo, obrátil se i na Policii ČR, tam mu bylo řečeno, že se má obrátit na obec.

Starosta – bylo nafoceno, bohužel Policie ČR nevydá obci informace o majiteli vozu, na auto se dá výzva majiteli, aby tam přestal parkovat. Na chodníku opravdu nesmí stát, ale po přeměření když bude stát vedle chodníku bude zbývat stále 3,5 m průjezdové šíře.

p. ████████ – 3,5 m dohromady ale se soukromým pozemkem.

Starosta – pokud je to soukromý pozemek, tak tam také nemůže parkovat. Pokud tam bude někdo parkovat auto tak, že nebude cesta průjezdná, dopouští se přestupku.

p. ████████ – 2,5 m vozovka + 1 m chodník, když tam stojí auto, není cesta průjezdná.

Starosta – vše je nafoceno, parkuje tam jedno vozidlo.

p. ████████ – může fotografiemi doložit, že tam parkuje víc vozidel a v případě, přístup do rodného domu K.J.E. je pro návštěvníky ztížen, mají problém se mezi auty k domu dostat. Auto ničí obecní chodník, je tam bláto, když prší, jak auto sjíždí ze soukromého pozemku a je to tam rozježděné, ti co tam žijí, jsou nuceni chodit blátem.

T. Hlavatý – parkující auto bude někoho, kdo tam blízko bydlí

p. ████████ – ví se, kdo je majitelem auta

T. Hlavatý – pokoušel se někdo s majitelem auta spojit a vyřešit problém v rámci sousedských vztahů než aby se to muselo řešit rovnou stížnostmi?

p. ████████ – nechtěl vyvolávat konflikt

starosta – ptal se p. Svitálského, jestli ví, koho auto je

p. ████████ - navrhnul, aby se tam dala značka zákazu parkování, ať se potom Policie stará

T. Hlavatý – Policie se může starat i nyní, pokud tam není průjezdná šíře víc jak 3 m, porušuje se zákon, pan starosta může na základě upozornění zkontaktovat policii anebo může občan sám volat na policii

Starosta – ptal se již, když byl p. ████████ na obci, jestli ví, koho auto je a on řekl, že neví, na auto se tedy dá výzva k neparkování v těchto prostorech, pokud se ví, komu auto patří, bylo by dobré za ním dojít a poprosit ho o to osobně anebo opravdu rovnou policajty.

p. ████████ – byl na policii v Hořicích – žádný výsledek.

T. Hlavatý – volat linku 158, tam se všechny telefonáty zaznamenávají, nařídít odtažení vozidla může pouze policie nikdo jiný, obec ne.

p. ████████ – kdo má pravomoc umístit zákazovou značku k parkování?

T. Hlavatý – podnět může podat na obec, k umístění se vyjadřuje místně příslušný odbor dopravy a policie, pokud je tam opravdu menší průjezdová šíře jasně daná zákonem, značka tam umístěná nebude, parkovat se tam nesmí.

p. ████████ – soukromý pozemek patří k domu, kde bydlí, umístí tam kolíky a natáhne drát, majitelka domu a pozemku s tím souhlasí. Jaký bude postup potom, až to tam bude neprůjezdné?

Starosta – pokud je to soukromý pozemek, tak si ho majitel oplotit může, nikomu by se nelíbilo, aby mu někdo jezdil po soukromém pozemku

p. ████████ – lidé si tam udělali parkoviště, cesta je rozježděná, obec nezajímá, že se parkuje i na části chodníku a ničí se tak její majetek?

T. Hlavatý – nabízí se potom otázka, zda tam neumístit značku zákazu vjezdu, potom by tam nemohl vjíždět vůbec nikdo.

p. ████████ – dalo by se vyřešit dodatkovou tabulkou ke značce

T. Hlavatý – ti, kdo tam bydlí, mají taky auta určená k dopravní obsluze

p. ████████ – parkují tam jen cizí lidi

Starosta – vždyť bylo před chvílí řečeno, že se ví, kdo tam parkuje, musí tam tedy parkovat auto někdo, kdo tam bydlí

p. ████████ – červené auto patří někomu, kdo tam nebydlí

Starosta – bylo řečeno, že víte, komu auto patří

p. ████████ – nezná majitele

- p. ████████ – pro všechny zastupitele – nechápe proč ostatní veřejná jednání zastupitelstva byla zveřejněna i na elektronické úřední desce a mimořádné nebylo, myslí si, že mimořádné jednání by mělo být vyhlášeno rozhlasem, protože se jednalo o rozdělování peněz

starosta – nejednalo se o rozdělování peněz

p. ████████ – oprava, jednalo se o to, že byl starosta pověřen uzavírat smlouvy s dodavatelskými firmami, jednalo se o velké peníze a veřejnost z toho byla vyřazená díky tomu, že bylo oznámení o mimořádném jednání zastupitelstva pouze na úřední desce v průjezdu pod radnicí

starosta – podle zákona musí být každé veřejné jednání zastupitelstva zveřejněno na oficiální úřední desce obce, tak bylo učiněno, jestli si p. ████████ myslí, že si někdo rozděloval peníze nebo že došlo ke spáchání trestného činu ze strany obce, starosty, pak může podat žalobu, je to jeho



právo. Jednalo se o dotaci na vybudování učebny fyziky a chemie v ZŠ, o dotaci na vybudování chodníku mezi Miletínem a Trotinkou, vysvětlil celý proces od podání žádosti o dotace až po schválení výsledku výběrového řízení, to se muselo schválit, aby se všechno stihlo v termínech a mohly započít všechny práce. Jestli má p. [REDACTED] jakékoliv podezření z podvodu s penězi nebo z utajení informací před veřejností, není to pravda, zopakoval, že na úřední desce pod radnicí bylo jednání mimořádného zastupitelstva oznámeno a povinnost tak splněna.

- p. [REDACTED] – podnět ke zveřejnění investičních akcí města (např. studie na koupaliště) na elektronické úřední desce ve formě PDF k připomínkovému řízení  
starosta – studie ke koupališti prozatím není, proto nemohla být zveřejněna, jinak běžně je toto zveřejňováno na veřejném zasedání, na úřední desce a bude zveřejněna i na elektronické úřední desce
  - p. [REDACTED] – považoval by za samozřejmost na elektronické úřední desce zveřejňovat všechna veřejná zasedání zastupitelstva
  - p. [REDACTED] – vyzval starostu k dodržování zákonů ČR a to i ke své osobě, nebude tolerovat diskriminaci, bude chodit na úřad, podávat žádosti, přestože starosta vydal nařízení, že bez jeho přítomnosti s ním nemohou pracovníci úřadu jednat  
starosta – na úřad samozřejmě p. [REDACTED] chodit může, může podávat žádosti, to mu nikdo nezakazuje, ale nemá právo na to, aby se na úřadu choval jako hulvát, nařízení vydal poté, co p. [REDACTED] jednal s [REDACTED] na stavebním úřadě pro starostu nepřipustným způsobem
  - pí. [REDACTED] – dotaz kdy se budou vyplácet dotace spolkům  
starosta – do konce 30.06.2022
  - pí. [REDACTED] – dotaz ke koupališti, jak to s jeho realizací vypadá  
starosta – velká investice, vypracovává se studie, se kterou bude veřejnost seznámena, na koupaliště se nevypisují dotace, obec bude muset získat peníze na koupaliště přes úvěr, tzn. zadlužení města na mnoho let, bude se muset vyjádřit veřejnost  
p. [REDACTED] – nedoporučoval by brát si úvěr, aby se nedostalo město do finančních potíží, třeba i insolvence, finanční zatížení pro obec, jen studie bude určitě milionová investice  
starosta – v tomto souhlasí
- T. Hlavatý – nejedná se pouze o studii na koupaliště ale na celý areál

p. ■■■■ – došlo ke zborcení stěny, místo aby se to opravilo, tak samotné koupaliště chátrá, nevidí hospodárnost ze strany obce

T. Hlavatý – na koupališti se provedla sondáž čističky, potrubí, filtračního potrubí – investice do oprav v řádu stovek tisíc korun by z jeho pohledu nevyřešily nic, postupně by se muselo opravovat vše a to by právě z pohledu jeho nebylo efektivní.

p. ■■■■ – s ohledem na celkovou ekonomickou situaci, jestli by nestačilo koupaliště zmenšit, zpevnit, vyložit folií s desetiletou garancí, pro obec by to nebylo takové finanční zatížení, ušetřilo by se více peněz pro obec

T. Hlavatý – i to je navrhovaná verze

V. Marek – studie bude vypracovaná na celý areál koupaliště, vše otázkou rozpočtu města, nikdo neví, jak se budou chovat veřejné finance, nikdo ze zastupitelů by nechtěl zbytečně plýtvat penězi obce, i proto zastupitelstvo ustoupilo od řešení koupaliště, nebylo rozumné zadlužovat obec vysokým úvěrem.

starosta – důležitá ekonomická rozvaha, koupaliště nikdy nebylo a nebude výdělečné na rozdíl od kempu, který vydělává.

Návrh usnesení přečetl O. Machačka

Zasedání ukončeno v 18,54.

.....  
Mgr. Stanislava Hlaváčková  
místostarostka

.....  
Bc. Miroslav Nosek  
starosta

Ověřovatelé zápisu: Ing. Tomáš Kožíšek .....

Bc. Tomáš Hlavatý .....