



Z Á P I S č. 4/2022

z veřejného zasedání městského zastupitelstva města Miletín konaného dne 13.09.2022 od 18,00 ve Spolkovém domě

Přítomni: Bc. Miroslav Nosek, Mgr. Stanislava Hlaváčková, Ing. Tomáš
Kožíšek, PhDr. Iva Reichlová, Ing. Michaela Hamanová, Ing. Markéta
Cermanová, Bc. Ondřej Machačka

Omluveni: Ing. Vladimír Marek, Bc. Tomáš Hlavatý, Marcela Svobodová, Ing.
František Petera

Neomluveni: - - -

Veřejnost 6

Zapisovatel: A. Jalová

Zasedání městského zastupitelstva zahájil v 18,00 starosta města, M. Nosek, konstatováním, že zastupitelstvo je usnášeníschopné, omluveni jsou čtyři zastupitelé.

1) Volba ověřovatelů zápisu

Navrženy M. Hamanová a M. Cermanová.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

2) Volba návrhové komise

Navrženi T. Kožíšek a I. Reichlová.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

3) Schválení smlouvy mezi městem a f. Billa spol. s.r.o. o úpravě práv a povinností vyplývajících z planých výjezdů Jednotky požární ochrany Miletín.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

4) Smlouva o poskytnutí dotace z dotačního fondu Královéhradeckého kraje ne vyšší 300.000,- Kč na realizaci projektu „Pořízení nového dopravního automobilu“

M. Nosek – dotace bude použita na nákup nového zásahového automobilu pro Jednotku požární ochrany Miletín. Auto by mělo být k dispozici na konci září nebo začátkem října, město získalo dotaci i od Ministerstva vnitra ve výši 500.000,- Kč.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

5) Schválení zásobníku záměrů města Miletín v rámci MAS Podchlumí v alokaci školství

M. Nosek – Miletín je členem MAS, proto může jeho prostřednictvím žádat o dotace, MAS požádalo své členy, aby vypracovali zásobník záměrů – seznam, na kterém budou uvedeny záměry města, na které by mohlo čerpat dotace. V oblasti školství je to vybudování nových učeben a zázemí v podkroví ZŠ, rekonstrukce podlahy ve školní jídelně, úprava venkovního prostranství v prostorách hřiště školní družiny, výměna stávajícího osvětlení v budově školy, zateplení a nová fasáda budovy mateřské školy, navýšení kapacity mateřské školy vybudováním nového zázemí v prostoru podkroví mateřské školy a úprava povrchu přístupové cesty u mateřské školy, tak aby lépe vyhovoval dětem při venkovních aktivitách.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

6) Schválení zásobníku záměrů města Miletín v rámci MAS Podchlumí v alokaci jednotek požární ochrany

M. Nosek – do zásobníku záměrů zahrnut nákup nové hasičské cisterny a dovybavení a modernizace JPO.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

7) Schválení zásobníku záměrů města Miletín v rámci MAS Podchlumí v alokaci kulturních památek

M. Nosek – do zásobníku záměrů zahrnuta rekonstrukce miletínské věže, rekonstrukce rodného domu K. J. Erbena a sochy sv. Jiří.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

8) Schválení Rozpočtového opatření č.11/2022

O. Machačka – rozpočtové opatření zahrnuje navýšení výdajů v paragrafu 2219 Ostatní záležitosti pozemních komunikací – budování chodníku u silnice II/300. Po dokončení akce bude požádáno o proplacení již schválené dotace.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

9) Na vědomí – Rozpočtová opatření č. 5-10/2022 schválená starostou

O. Machačka – příjmy navýšeny v paragrafu 6221 Humanitární zahraniční pomoc přímá o úhradu nákladů na bydlení ukrajinských uprchlíků v Miletíně od Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a v paragrafu 3113 Základní školy o pojistné plnění za škodní událost nabourané brány a kamenného sloupu u vjezdu do areálu ZŠ. Výdaje navýšeny v paragrafu 6221 Humanitární zahraniční pomoc přímá za pomoc ukrajinským uprchlíkům v Miletíně a v paragrafu 3113 Základní školy za rekonstrukci učebny fyziky a chemie v ZŠ. Po dokončení a předání akce bude požádáno o proplacení již schválené dotace. Ostatní příjmy a výdaje v jednotlivých paragrafech budou navýšeny dle potřeb běžného provozu. Jednotlivá rozpočtová opatření jsou k nahlédnutí na městském úřadu.

10) Diskuze

- [REDAKCE] poděkovala zastupitelstvu za spolupráci v jeho funkčním období, informovala, že rekonstrukce učebny a fyziky je před dokončením, schodolez funguje, spokojenost je na straně školy i dívky, která ho využívá.
- O. Machačka – dotaz, zda pořízení schodolezu bylo součástí získané dotace, odpověděl starosta – ano, schodolez byl součástí dotace, pí. [REDAKCE] doplnila, že součástí schodolezu je i kompatibilní vozíček, dívka si díky němu bezpečně dojede i do školní jídelny.
- [REDAKCE] – dotaz, zda je přítomen někdo ze stavební komise, odpověděl starosta – není
[REDAKCE] ukázal zastupitelstvu fotografie zkolaudovaného domu č.p. 137, poukázal na to, že starosta mu řekl, že stavebním záležitostem nerozumí – starosta doplnil, že činnost stavebního úřadu je součástí státní správy a on jako starosta nemá pravomoc nijak zasahovat do jeho činnosti a ano, stavebním záležitostem nerozumí

██████ pokračoval - Krajský úřad Královéhradeckého kraje, na základě jeho stížnosti, pověřil městský úřad Miletín k prověření kolaudace 1.7., dostal lhůtu 60 dní, do dnešního dne není žádný výstup – co se prošetřilo, k jakému závěru se došlo?

Odpověděl starosta, že v současné době to prošetřuje Policie ČR

██████ podotkl, že kromě Policie ČR to byl prošetřením byl pověřena i obec se stavebním úřadem.

Starosta zopakoval, že on jako starosta stavebním věcem nerozumí a stavební úřad spadá pod státní správu a ne samosprávu obce.

██████ – proč tedy Krajský stavební úřad pověřil zpět prošetřením městský úřad Miletín, když tomu nerozumí?

Starosta odpověděl, že neví, ██████ se má zeptat krajského úřadu.

██████ – bytový dům je součástí obce a vlastníci bytů jsou v situaci, kdy nemohou jednat s pojišťovny, s dodavateli vody, energií, protože stavební úřad nekoná. 19.05.2022 proběhla prohlídka, kdy se sepsaly závady a byl vydán termín dvou měsíců k odstranění, stavitel se k prohlídce nedostavil, následně kontrolní den neproběhl. Na emailovou adresu starosty, která je uvedena na webových stránkách města ██████ psal, starosta odpověděl, že je to jeho soukromý email.

Starosta řekl, že email od ██████ si přečetl, ale až po dovolené a už po termínu, kdy měl proběhnout kontrolní den, a proto ██████ následně napsal, že aby se předcházelo tomu, že si emailovou zprávu nikdo nepřečte a nikdo nezareaguje, ať píše na email podatelny města mesto@miletin.cz

██████ to odsouhlasil a zeptal se, pokud bude p. starosta nemocný třeba měsíc a emaily budou posílány na nosek@miletin.cz, jestli se nebude nic řešit?

Odpověděl starosta – oficiální a na webových stránkách zveřejněný email města je mesto@miletin.cz.

██████ – je tam uvedeno jen nosek@miletin.cz

A. Jalová – na webových stránkách města je uvedena emailová adresa podatelny města mesto@miletin.cz.

██████ – je tam uveden i email starosty

Starosta – oficiální žádosti a podněty se mají podávat na emailovou adresu podatelny, pokud někdo není přítomen a emaily si nepřečte, nemůže odpovědět, pokud by tak ██████ udělal, bylo by mu

odpovězeno, že má starosta dovolenou a pokud chce společně něco projednat, bude se tak moct udělat po návratu do práce.

- ████████ – se obrátil na paní místostarostku, že si určitě prostudovala řádný způsob svolání zastupitelstva a zeptal se, jestli neví, že podle zákona musí být zajištěn zdárný přístup k informacím o svolání zastupitelstva i na internetu.

Odpověděla místostarostka – na internetu to zveřejněno bylo.

████████ – nebylo.

Starosta – zveřejňování svolávání veřejných jednání zastupitelstva má na starosti on, celé šetření o zveřejnění mimořádného jednání zastupitelstva má v jednání Policie ČR, na oficiální úřední desce byla zveřejněno oznámení o jeho konání, na elektronické úřední desce také, ale zmizelo, vyjádření správce webových stránek o problémech spojených s funkcí webových stránek bylo zasláno na žádost Policii ČR.

████████ – kdyby bylo zveřejněno oznámení o konání zasedání zastupitelstva způsobem takovým, že by se zveřejnilo obráceně, tzn. byla by vidět pouze strana prázdná, jestli by byla splněna podmínka o zveřejnění oznámení?

Starosta – chce ████████ na hloupou otázku hloupou odpověď?

████████ – není to hloupá otázka... Policie ČR není čtvrtý měsíc schopná rozhodnout ve třech trestních oznámeních, buď si stěžuje neoprávněně a bylo by to odloženo, ale nechápe, že se ještě stále něco šetří. Vyřeší to žalobou, podá žalobu i na starostu, že mu brání v jeho občanských právech.

Starosta – právo na podání žaloby má samozřejmě ████████ právo.

Místostarostka – trvá na tom, že na úřední desce v průchodu oznámení o konání jednání městského zastupitelstva viselo.

████████ tvrdí, že oznámení tam neviselo a oslovil T. Kožíška, jestli mu může odpovědět na otázku – komunikovali spolu 16.4.2022 v Pivovarské zahrádce, kde probírali vhodnost místa na separovaný odpad spolu s možností umístění kamery a T. Kožíšek mu řekl, ať přijde na zastupitelstvo, ████████ se zeptal, kdy se bude konat a on mu odpověděl, že neví a ████████ odpověděl, že sleduje úřední desku a že tam přijde – bylo to jinak?

T. Kožíšek – nebylo to jinak, co se týká termínu zasedání, tak každý zastupitel dostane od starosty informaci o datu konání a potvrzuje, jestli

může přijít anebo ne, v ten moment, kdy spolu mluvili, nevěděl, kdy se bude zastupitelstvo konat, takže mu to nemohl říct.

██████ – souhlas a chce se zeptat, zda T. Kožíšek slyšel, že řekl, že sleduje úřední desku a že na příští svolané zastupitelstvo přijde...

T. Kožíšek – to už potvrdit nemůže, protože si na to nevzpomíná, zrovna tohle si nevybavuje.

██████ řekl, že to bere, že si nemůže pamatovat všechno, chtěl jen potvrdit to, že měl zájem na tom, aby se zúčastnil veřejného jednání městského zastupitelstva.

T. Kožíšek – hlavní je, že na to další zastupitelstvo přišel.

██████ – šlo mu o účast na mimořádném jednání zastupitelstva

T. Kožíšek – dle informací, které dostal ██████ proběhlo vše, o co p. ██████ šlo, v pořádku, navíc to stále řeší policie, takže si myslí, že je zbytečné teď řešit co je a co není pravda, rozhodnout musí někdo jiný.

██████ – mimořádné zastupitelstvo se konalo 28. dubna, předcházelo mu výběrové řízení, kde proběhla soutěž o 3 investiční akce, p. starosta oslovil emailem dvě stavební firmy, které ve stejný den podaly finanční nabídky a komise ve složení ██████ (zástupce firmy, která měla na výběrové řízení dohlížet), A. Jalová z matriky a třetí paní... proč tam nebyl nikdo ze stavební komise?

M. Nosek – nejdřív se chce vyjádřit k nařčení o způsobu oslovení emailem – město má smlouvu s f. Centrum evropského projektování, která zpracovala kompletní výběrové řízení ke všem třem projektům a jeho součástí je i oslovování firem, výběrová komise má za úkol projít nabídky, zda jsou vyhovující po stránce administrativní, o stránce stavební rozhoduje stavební úřad, který vydává stavební povolení.

Ke stavební komisi – obec má ze zákona povinnost zřídit finanční a kontrolní výbor, stavební komise může být a nemusí a není volená a pokud je zvolena, tak je pouze poradním orgánem, který nemá právo o něčem rozhodovat.

██████ – asi každý čte jiný zákon.

Starosta – ať ██████ řekne, který zákon četl on.

██████ – zákon bude citovat v žalobě.

- majitel jednoho z bytů v č.p. 137 – jak je možné, že na domu č.p. 137 proběhla kolaudace? Důvodů může být víc, buď tomu příslušní lidé nerozuměli a jsou nekompetentní, druhý důvod nechce zmiňovat a třetím důvodem může být, že příslušní lidé podleli slibu, že bude doděláno.

Dobře, stalo se, ale proč teď město nehájí svoje občany, nespolupracuje, neřeší se stavebním úřadem pochybení?

Starosta – znovu opakuje, stavební úřad koná výkon státní správy, obecní úřad koná výkon samosprávy, stavební úřad je financován státem, ne obcí, obec nemá právo ani zákonnou možnost zasahovat do stavebního řízení a pokud by tomu tak bylo, dopustila by se trestného činu, obec nemůže zasahovat do kolaudace bytového domu anebo jakéhokoliv domu, který je v majetku fyzických osob anebo právnických osob, obec může zasahovat, pokud se bude něco týkat obecních budov, protože je majitelem.

██████ – proč státní správa a tedy Krajský úřad pověřil městský úřad prošetřením?

starosta – neví, to se musí ██████ obrátit na Krajský úřad, na tuto otázku již bylo zodpovězeno.

██████ – zeptal se na toto starosta na Krajském úřadu?

starosta – nezeptal, nezajímá ho to.

██████ – starostu nezajímá problém občanů?

starosta – zajímá po úroveň, po kterou může zasahovat a on nemůže zasahovat do stavebních záležitostí.

██████ – od kolaudace mu zatéká do domu, neví, na koho se má obrátit, nekomunikuje s ním p. ██████ ani jeho advokát. Svod, který nikdy neexistoval je najednou je napojený, provrtali mu střechu, plachtu, zatéká mu do podkroví domu a on neví, jak se má bránit.

starosta – dával se podnět stavebnímu úřadu?

██████ – ano, nebylo zodpovězeno, všechno je sepsané, stavební úřad nekomunikuje.

Starosta slíbil, že se na to zeptá.

Majitel bytu v domě č.p. 137 – na domu existuje riziko pádu okapu a může to někoho z občanů zranit.

Starosta – za stav domu zodpovídá majitel nemovitosti, stavební úřad zodpovídá za kolaudaci a kolaudační rozhodnutí a pokud došlo při kolaudaci ke zjištění nedostatků, tak ty se řeší s majitelem nemovitosti.

Majitel bytu – ale pokud se ví o nebezpečí, které může ohrozit zdraví občanů, tak by měl úřad konat. Okap byl ve zprávě o pochybeních, kterou stavební úřad uznal po kolaudaci a měl pověřit někoho kontrolou.

Starosta – stavební úřad nemůže nikoho pověřit kontrolou.

Majitel bytu – bude muset tedy být podán podnět, že na základě špatného kolaudačního rozhodnutí existuje riziko ohrožení života občanů.

Starosta – podnět může být podán.

██████ – pořád se nechápe povinnost stavebního úřadu vůči špatné kolaudaci.

Starosta – pořád se nechápe výkon stavebního úřadu pod státní správou, do kterého nemůže starosta zasahovat.

Majitel bytu – bude sepsán seznam toho, co může hrozit, jaká nebezpečí existují a úřad by se tím zabývat měl. Dalším problémem, který vidí, je množství kamionů a nákladních vozidel, která projíždí Miletínem, navíc nedodržují rychlost. Ničí se komunikace, která je ve špatném stavu, ničí se základy a statika domů.

Starosta – dlouhodobá snaha o omezení nákladních vozidel byla v Miletíně i v okolních obcích, ale bohužel nikdo nezakáže průjezd po silnici II. třídy. Co se týká rychlosti, tak obec vyzývala policii k častější kontrole rychlosti, bylo žádáno, aby tu byly vybudovány stálé měřiče rychlosti, jako např. na Zdobíně, ale tomu nebyl Městský úřad v Hořicích nakloněn. Co se týká stavu komunikace, tak v ul. Komenského proběhne na jaře příštího roku její kompletní rekonstrukce – chodníků v majetku města, silnice v majetku Královéhradeckého kraje ve správě SÚS KHK, vodovodů a kanalizací v majetku VOS Jičín.

Majitel bytu – neuvažovalo se o instalaci radarů v obci?

Starosta – přítomnost stálých radarů vyžaduje, ač se to nezdá, obrovské personální zatížení pro obec s rozšířenou působností, což jsou Hořice a ty zatím nemají zájem provést tuto akci, byť bylo žádáno i s jinými starosty.

██████ – řešení koupaliště – jak to vypadá se studií na koupaliště, jak je zajištěno to, aby na koupališti nerostly škody, jestli proběhla částečná úhrada studie?

Starosta – 8. června podání žádosti na vypracování studie - f. Ing.arch. Ondřej Bláha, 23.června přišla cenová nabídka na zpracování generelu sportovně-rekreačního areálu – 223.850,- Kč.

██████ – jedná se o nabídku včetně opravy koupaliště?

Starosta – jedná se o nabídku na vypracování studie jak dál s koupalištěm a sportovním areálem a kempem jako celkem.

██████ – už je to proinvestované?

Starosta – nebylo nic proinvestované, nikdo nic nezaplátil.

██████ – byla vypracována studie?

Starosta – nikdo studii nevypracoval, šlo o nabídku na vypracování studie

██████ – bylo řečeno, že se dělá a studie a že urguje o dokončení.

Starosta – omlouvá se, špatně se vyjádřil, bylo zažádáno o cenovou nabídku na vypracování studie. Zastupitelstvo shledalo částku za vypracování studie jako vysokou. Nové zastupitelstvo třeba ještě osloví další firmu a pak rozhodne, co bude dál.

██████ – bylo řečeno, že studie probíhá.

Starosta – omlouvá se podruhé, špatně se vyjádřil. Ohledně koupaliště se jednalo s ještě s jinou firmou – vizualizace. Nikdo nikomu nic nezaplatil.

██████ – od té doby, co je koupaliště nefunkční tedy žádný projekt ani studie není k dispozici?

Starosta – ne.

██████ – zajelo se tam bagrem, udělala se tam jakási úprava...

Starosta – nezajel tam bagr, ale obecní nakladač, který strhl jednu stranu, protože hrozilo, že se zhroutí samovolným pádem a protože na koupaliště přes plot lezli lidi a hrozilo nebezpečí úrazu.

██████ – čím byl způsobený pád stěny?

Starosta – tím, že se strhnul, aby nedošlo k úrazu.

Místostarostka – na koupališti bylo několik statiků, se kterými bylo konzultováno o možnostech.

██████ – uvedl, že bude požadovat podání informací dle zákona 106

Místostarostka na základě fotografií, které přinesl ██████ k nahlédnutí zastupitelstvu, týkajících se nepořádku v prostoru kontejnerů na tříděný odpad v ul. Komenského, uvedla, že přímo do ul. Komenského se nastěhovaly osoby, které ten nepořádek dělají. Opakovaně se s nimi jednalo.

██████ – jak tomu chce obec zabránit?

Starosta – když je p. Ježek někoho viděl, co udělal?

██████ – vyběhl, ale dotyčný s dodávkou odjel, nestačil si zapsat SPZ auta.

Starosta – to je škoda, jen jednou tam někoho viděl?

██████ – ano, navrhuje tři možnosti řešení – dát tam kameru, viníky sledovat a potrestat je nebo místo úplně zrušit a dát buď před celní školu anebo k hasičárně.

Starosta – před celní školu před zámek nevidí jako nejvhodnější místo, u hasičárny nemůžou být kontejnery na tříděný odpad, tam musí být zajištěn bezpečný výjezd hasičských vozidel a kontejnerová místa musí být rozprostřena tak, aby byly pro lidi v určitém dosahu. Ale nemůže za to, že lidi v ul. Komenského se chovají jako čuňata.

██████ – ať si starosta obyvatele vychová

Starosta – jakým způsobem si může obyvatele vychovat?

██████ – kamerou.

Starosta – pokud bude chtít obec používat kameru na veřejném prostranství, musí mít smlouvu s městskou policií, která bude vše kontrolovat na dálku, vyjíždět a pak lze poslat vše orgánu do správního řízení. Miletín městskou policii nemá.

██████ – chodí tam lidi, turisté a musí tam okolo takového nepořádku a zápachu projít.

Starosta – dotaz, jestli ████████ nevadí, že je na pozemku, kde je parkoviště, vysoká neposečená tráva?

██████ – trávu nemůžou posekat, pozemek patří ████████ a PF Reality, takže si je obec může oslovit.

Starosta – takže se tam parkuje načerno a může dát starosta podnět na odbor dopravy.

██████ – může.

Místostarostka – kontejnery jsou v ul. Komenského spoustu let a nepamatuje, že by tam kdy byl takový nepořádek, až teď kdy se tam nastěhovala jedna rodina. V ul. Lhotova byl ten stejný problém, nepořádek tam dělali turisté, náhodně projíždějící. Nyní je už situace lepší, místní občané si více pořádek hlídají, zapisují i SPZ vozidel.

██████ – v ul. Komenského jde také o náhodně projíždějící.

██████ – co dělat, když tam někoho přistihne?

Starosta – pokud bude mít kdokoliv jakoukoliv důkazní věc, např. SPZ vozidla, může dát na vědomí na obci a pošle se do správního řízení na Městský úřad Hořice.

S. Hlaváčková – plno lidí, kteří žijí v Miletíně mají třeba jenom jednu popelnici a netřídí odpad anebo nemají vůbec zaplacené poplatky za odpady, takže do kontejnerů na tříděný odpad hází odpad směsný anebo to co tam vůbec nepatří.

Návrh usnesení přečetla I. Reichlová.

Zasedání ukončeno v 18,47.

.....
Mgr. Stanislava Hlaváčková
místostarostka

.....
Bc. Miroslav Nosek
starosta

Ověřovatelé zápisu: Ing. Markéta Cermanová

Ing. Michaela Hamanová