



**ZÁPIS č. 1/2023**  
**z veřejného zasedání zastupitelstva města Miletín**  
**konaného dne 26. 1. 2023 od 18,00**  
**v besedním sále Spolkového domu**

---

Přítomni:	Bc. Miroslav Nosek, Mgr. Stanislava Hlaváčková, Ing. Vladimír Marek, Mgr. Veronika Kučerová, Břetislav Bican, Ing. Tomáš Kožíšek, Bc. Ondřej Machačka, Zdeněk Paulus, Jiří Kněžourek, Martin Hlaváček DiS.
Omluven:	Tomáš Trnovský
Pozvaní hosté:	Ing. Helena Vanická – Městský úřad Hořice, úřad územního plánování Ing. Arch. Jan Buchar – atelier Buchar - zpracovatel územního plánu
Veřejnost:	16

Zahájení v 18,00 Miroslav Nosek přivítáním a představením pozvaných hostů.

- Jmenování zapisovatele, ověřovatelů zápisu a návrhové komise  
Zapisovatelem jmenována Kateřina Bubníková, ověřovateli zápisu Zdeněk Paulus a Ing. Vladimír Marek, členy návrhové komise Bc. Ondřej Machačka a Ing. Tomáš Kožíšek.
- Veřejné projednání nového územního plánu města Miletín  
Ing. Vanická představila v úvodu v obecné rovině územní plán, co je v hlavním výkrese promítnutém na plátně zakresleno, co územní plán řeší, co neřeší. Každá pozemková parcela má v územní plánu svoji funkční plochu zakreslenou určitou barvou. Územní plán se zabývá plochou jako celkem, např. kudy vede obchvat města, jak je město zásobováno vodou, elektrickou energií apod. Územní plán obecně neřeší vlastnické vztahy, přípojky technické infrastruktury k domům. Dále v obecné rovině popsala, co je to regulativ, že je součástí textové části územního plánu a k čemu slouží.

Ing. arch. Jan Buchar pro začátek představil hierarchii územního plánování České republiky Upozornil, že územní plány obcí se nacházejí ve spodní části této hierarchie a ty vyšší úrovně musí respektovat. Celá Česká republika má něco jako celorepublikový územní plán, který se nazývá Politika územního rozvoje a schvaluje ho vláda ČR. Tento materiál se čas od času aktualizuje a jsou v něm zaneseny základní zásady celorepublikového charakteru, např. dálnice. Následuje nižší úroveň, krajská. Každý z krajů České republiky má svůj nástroj územního plánování. Tento dokument se nazývá Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, schvaluje jej zastupitelstvo Královéhradeckého kraje a upřesňuje vedení státních koridorů a řeší záležitosti na krajské úrovni. Jako příklad uvedl vedení silnic

II. a III. třídy. Což je případ i územního plánu Miletína, kdy Krajský úřad Královéhradeckého kraje pořídil dokumentaci, která doplňuje Plán rozvoje Královéhradeckého a z něj vyplývá, že přes katastrální území Miletína povede silnice II/300 jiným způsobem než doposud. V procesu pořizování územního plánu obce je projektant povinen převzít vše, co se nachází jak v Politice územního rozvoje, tak v Zásadách územního rozvoje příslušného kraje. To je také důvod, proč je v promítaném výkrese schvalovaného územního plánu zakreslen koridor silnice II/300, který se severu a ze západu míjí město Miletín. Nechtěl komentovat reálnost zbudování plánovaného obchvatu, nicméně jako projektant jeho vedení musel respektovat a do výkresu zapracovat. Zakreslení obchvatu do výkresu a jeho zapracování do dokumentace územního plánu města má vliv na tzv. lidově řečené regulativy. Odborně se tato kapitola v textové části územního plánu nazývá „plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky pro jejich využití“. V této kapitole je i regulativ popisující, jak se případný stavebník může chovat v navrženém koridoru. To znamená že když je v území navržen koridor, je vlastník pozemku velmi omezen v realizaci některých staveb a do doby než bude navržená přeložka zbudována, má celý koridor stavební uzávěru.

Další z prvků, které musí projektant převzít z nadřazených úrovní, je tzv. Územní systém ekologické stability (zkr. ÚSES). ÚSES se skládá z biokoridorů a biocenter a je navržen tak, aby se živočišné mohly pohybovat a rostliny volně šířit. I tento systém má svoji hierarchii, kdy na celorepublikové úrovni jsou nadregionální biokoridory (zkr. BK) a biocentra (zkr. BC), na krajské úrovni jsou regionální BK a BC a na nejnižší úrovni jsou lokální prvky ÚSES. Lokální BK a BC se zpřesňují v územním plánu obce a nadřazené orgány do nich příliš nemluví. Územní plán obce musí respektovat nadřazené prvky ÚSES z krajské a celorepublikové úrovně. ÚSES je v územním plánu zakreslen pouze liniově, má totiž překryvnou funkci. Pokud dojde ke křížení biokoridoru a dálnice, řeší se to ekomosty.

Konkrétní návrh územního plánu Miletína – výkres je členěn do dvou časových vrstev. První časovou vrstvou jsou plochy, které jsou vybarveny plnou barvou a je to znázornění stávajícího stavu, tedy stávajícího využití. Každá barva má přiřazen index, jakousi zkratku popisu funkční plochy. Barva i index jsou zaneseny v legendě a v textové části se lze podrobněji dočíst, co je v té které konkrétní ploše přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné a co je hlavní využitím té které konkrétní plochy. Území je tak členěno na nezastavěné území a zastavěné území. Územní plán tedy jasně vymezuje, kde se stavět dá a kde ne. Výjimku tvoří některé druhy staveb na zemědělských plochách, kde mohou být postaveny stavby pro obhospodařování.

Druhou časovou vrstvou v územní plánu je vrstva změn. Na výkrese jsou plochy změn zakresleny šrafovou s indexem Z nebo K. Plochy změn jsou trojího druhu, jsou to plochy přestaveb, vymezení zastavitelných ploch (Z) a plochy změn v krajině (K). Nejvýznamnější plochy změn zakreslené v územním plánu jsou plochy Z02, Z03, Z04 a Z05. Plocha Z03 je umístěna při severním okraji zastavěného území a byla původně navržena jako plocha pro výrobu, jelikož navazuje na stávající výrobní areál, ale na žádost vedení města byla změněna na plochu pro bydlení. Plocha Z02 je též plochou pro bydlení a je umístěna poblíž sportovního areálu uvnitř zastavěného území a plocha Z04 je také při severní hranici zastavěného území a též je plochou pro bydlení. Z05 je umístěna na východním okraji zastavěného území a je plochou pro drobnou výrobu nerušící bydlení. Funkce této plochy byla převzata ze stávajícího územního plánu města. V územní plánu jsou zakresleny ještě dvě menší plochy pro bydlení, jsou to plochy Z13 a Z01. Plocha Z13 vychází ze stávajícího územního plánu, v něm je tato plocha větší. Jelikož nebyla pro bydlení tzv. spotřebována, došlo k jejímu vyřazení až na jednu parcelu, jejíž majitel ji stihl spotřebovat. Plocha Z01 je umístěna na jižním okraji zastavěného území, ve stávajícím územním plánu zde byla plocha pro drobnou výrobu, ale vlastník pozemku požádal o změnu způsobu využití. Další nepatrnou plochou změny je plocha Z09 určená pro rozvoj hřbitova. Pokud je někde

proluka, lze tam stavět dle způsobu využití vyznačeném na výkrese, proluky nejsou zakresleny jako změnové plochy.

Po zásahu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje došlo ještě k úpravě textové části, kde v popisu regulativů bylo pro každou funkční plochu podrobně popsáno prostorové uspořádání staveb, kolik může mít podlaží. Dle názoru Krajského úřadu je to podrobnost, která nepřísluší územnímu plánu, a proto musela být projektantem vypuštěna. Projektant toto řeší opisem, že nová výstavba musí mít stejný charakter jako navazující zástavba a že nejvýznamnější dominanty města nesmí být v dálkových pohledech ničím překryty.

Ing. Vanická vysvětlila důvod, proč není navržena změnová plocha podél silnice směrem na Hořice. V tomto prostoru nedovolí další výstavbu Policie ČR, jelikož tam jsou špatné rozhledové poměry.

Dále pokračoval Ing. arch. Buchar popisem výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření. V tomto výkresu jsou zakresleny takové záměry, které potřebují od státu jakousi vyšší ochranu. Veřejně prospěšné stavby jsou takové stavby, které nejdou posunout a musí na sebe navazovat, jsou to například koridory vedení technické a dopravní infrastruktury, mezi veřejně prospěšné stavby se nedá zahrnout budova, např. Škola, protože tam může stát i jinde. V případě Miletína je to nové vedení silnice II/300, krajská úroveň ÚSESu a vedení velmi vysokého napětí protínající jižní část řešeného území. Stát si tímto vytváří nástroje pro vyvlastnění. Vyvlastnění není znárodnění, vlastník by dostal při výkupu cenu v místě obvyklou.

Ing. Vanická dále popsala další vývoj schvalovacího procesu územního plánu. Územní plán je nyní k nahlédnutí v elektronické podobě na webových stránkách města Hořice a v papírové podobě v kanceláři města Hořice úřadu územního plánování a v kanceláři města Miletín stavebního úřadu. Od dnešního jednání běží lhůta sedmi dní, kdy je možné podat dotazy, námítky a připomínky. Ty lze podat buď na městě Hořice úřadu územního plánování, nebo u starosty města Miletín. Po uplynutí lhůty sedmi dnů vyzve Ing. Vanická pověřeného zastupitele, aby předložil veškeré námítky a připomínky, které za celou dobu projednávání územního plánu nashromáždil. Vyhotoví odůvodnění připomínek a vše zašle dotčeným orgánům státní správy. Dotčené orgány ještě naposledy ve lhůtě 30 dní navržený územní plán zkontrolují. Pokud ve lhůtě 30 dní nenastane komplikace, může zastupitelstvo vydat územní plán. Jestliže budou ve lhůtě sedmi dní doručeny zásadní připomínky, bude územní plán upraven a proběhne nové veřejné projednání na kterém se ale budou projednávat už jen změny a ne celý územní plán. Dále se bude postupovat stejně.

- Diskuze

- otázka - paní xxx – kudy povede nový obchvat města Miletín?

- odpověď – Ing. Vanická znovu přiblížila na výkrese a spolu s panem Bucharem popsali trasu

- otázka - Pan xxx - proč není navrženo další využití podél navrženého obchvatu, např. průmyslová zóna, když tímto obchvatem bude rozděleno území?

- odpověď – Ing. arch. Buchar - jediná plocha výroby byla navržena v místě plochy změn Z03, ale na přání vedení města byla změněna na plochu pro bydlení. Nadřízenými orgány byl nařízen podél obchvatu funkční pás izolační zeleně. Určitě by neprošla nějaká výrobní zóna v blízkosti parku, zámku a koupaliště z hlediska hluku.

- Ing. Vanická – momentálně je pouze zakreslen koridor, kudy plánovaný obchvat povede. V současnosti není projekt, není jasná přesná trasa, nejsou naplánované sjezdy. Nelze navrhovat plochy, které nejsou momentálně přístupné. Je pravidlem, že navržené plochy změn jsou blokovány po dobu 5 let. Pokud nejsou spotřebovány, tak nelze povolit nějaké další změnové plochy. Když by se navrhly plochy

kolem obchvatu, zablokovala by se výstavba. Není ji známé, že by se obec chtěla rozvíjet tímto směrem (budovat průmyslové zóny).

- Ing. arch. Buchar – znovu zopakoval, že vedení obchvatu musel jako projektant územního plánu převzít z krajské dokumentace, ale jeho názor je ten, že po dobu platnosti nového územního plánu nedojde na realizaci této komunikace.

- Bc. Nosek – doplnil, že se situace změnila z důvodu výstavby dálnic Jaroměř – Polsko a Hradec Králové – Jičín a je plánované propojení těchto dálnic právě přes Miletín, kdy je potřeba vybudovat obchvaty měst Dvůr Králové, Miletín a Hořice. Byl přítomen na jednání na Krajském úřadě Královéhradeckého kraje, kde byla představena studie, dle které bude enormní nárůst dopravy a není možnost zamezit tranzitní kamionové dopravě jezdit právě tímto propojením.

- Ing. Vanická – ještě v loňském roce bylo postupováno dle studie, která popisovala, že se kamionová doprava nebude mezi dálnicemi navádět zkratkou před Dvůr Králové, Miletín a Hořice. Dále navázala informací, že jednou za čtyři roky se dělá tzv. vyhodnocení územního plánu. Což vychází tak akorát na období, kdy už bude jasné, zda se obchvat dělat bude. Při tom vyhodnocení se také posuzuje, zda jsou spotřebované navržené plochy změn. Obec může po tomto období požádat o úpravu jako reakci na novou situaci, novou poptávku.

- Ing. arch. Buchar – územní plán se pořizuje na přibližně 10 let, což tak zhruba odpovídá přípravným pracím před zahájením stavby (projektu, povolení, výkupu pozemků atd.).

- otázka – Ing. arch. Kratochvíl – kde se pan Vomela dozví odůvodnění proč jeho připomínce nebylo vyhověno?

- odpověď - Ing. Vanická – veškerá odůvodnění proč se některým námitkám vyhovělo, nebo nevyhovělo jsou součástí vydaného územního plánu. Součástí projednání, na kterém budou zastupitelé schvalovat územní plán je i celý seznam veškerých námitek a připomínek, výrok a odůvodnění.

- Ing. arch. Kratochvíl – v původní plánu byl pozemek pana Vomely v ploše BV (bydlení venkovské) a v novém plánu je v ploše ZS (zeleň soukromá).

- Ing. arch. Buchar – snaha při tvorbě územního plánu je udělat plán co nejvíc realistický. Vyndat z něj například plochy, které byly v minulém plánu navrženy a nic se na nich nerealizovalo. Po čtyřech letech je pak také možné jednotlivě žádat o změnu územního plánu. Také se zpřísnily podmínky na vyjímání ze zemědělského půdního fondu. Snaha byla zaměřit se na hlavní území, které je kompaktní, novými plochami navazovat na současně zastavěné území a vypouštět rozšiřování roztroušené zástavby. Pokud by byl velký zájem, jednotlivé parcely se dají změnit.

- otázka - xxx – proč je stále v novém územním plánu změnová plocha Z05 s využitím pro výrobu, když byla už v tom starém a nebyla spotřebovaná?

- odpověď - Ing. arch. Buchar – je to už jediná plocha pro drobnou, nerušící výrobu, která je v celém území plánovaná.

- otázka - xxx – a je známo, zda je zájem o toto využití?

- odpověď - Ing. Vanická – nikdo jiný o jinou návrhovou plochu pro výrobu nepožádal. Při návrhu je snaha dodržovat jakousi kompaktnost území, nepředimenzovávat území i v návaznosti na infrastrukturu (dopravní, technickou) a občanskou vybavenost obce (školy).

- Ing. arch. Buchar – po čtyřech letech, až se bude dělat vyhodnocení územního plánu a ukáže se, že o plochy změny není zájem, tak z něj může vypadnout. V případě zájmu se dají plochy i vyměnit.

- otázka - paní xxx – Kde protíná plánovaný obchvat stezku K. J. Erbena?
- odpověď - Ing. Vanická – znovu ukázala na mapě. Určitě bude řešeno nějaké mimoúrovňové křížení stezky a silničního obchvatu. To je ale podrobnost, kterou územní plán neřeší a bude to pak na požadavcích ze strany města.
- Ing. arch. Buchar – vedení trasy koridoru silničního obchvatu není variantní, v tuto chvíli je jediná možnost zakreslena v krajské územně plánovací dokumentaci a je převzata do územního plánu Miletína. V rámci tohoto koridoru už by měla komunikace vzniknout.
- Ing. Vanická – Krajským úřadem je schváleno toto vedení.

Ing. Vanická poděkovala za pozornost. Znovu shrnula, že od dnešní dne běží lhůta sedmi dní na podání námitek a připomínek. Na webových stránkách města Hořice je k dispozici také tiskopis k jejich podání, protože námitka či připomínka musí mít určité náležitosti.

Bc. Nosek ještě k plánovanému obchvatu dodal, že původně bylo navrženo jeho vedení těsně za severní hranicí zastavěného území města a napojit se měl na severovýchodě hned za autodílnou pana Velicha. Vedení města prosadilo jeho posunutí dál na sever od zastavěného území a aby na původní vedení komunikace navazoval až v zatáčce v lese pod Zdobínem. Tím by byly před tranzitní dopravou uchráněny i místní části Trotinka a Horka.

Bc. Nosek poděkoval veřejnosti za účast na veřejném projednání územního plánu a pokud by byl zájem o bližší informace, je možnost se zastavit v jeho kanceláři.

Veřejné zasedání městského zastupitelstva ukončeno v 19,03.

.....  
Mgr. Stanislava Hlaváčková  
místostarostka Miletína

.....  
Bc. Miroslav Nosek  
starosta Miletína

Ověřovatelé zápisu:

Zdeněk Paulus

.....

Ing. Vladimír Marek

.....