



Zápis z 5. veřejného zasedání Zastupitelstva města Miletín v r. 2023 konaného dne 20.09.2023 od 18,00 v besedním sále Spolkového domu

Přítomni: Bc. Miroslav Nosek, Mgr. Stanislava Hlaváčková, Jiří Kněžourek, Ing. Vladimír Marek, Martin Hlaváček DiS., Tomáš Trnovský, Ing. Tomáš Kožíšek, Zdeněk Paulus, Mgr. Veronika Kučerová, Bc. Ondřej Machačka, Břetislav Bican

Zapisovatel: Alena Jalová

Veřejnost: 18

18,00 zahájil zasedání starosta Miroslav Nosek konstatováním, že jsou přítomni všichni zastupitelé a zastupitelstvo je tak usnášeníschopné a jmenováním zapisovatele.

Stanovení návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Návrhová komise - Zdeněk Paulus a Ondřej Machačka

Ověřovatelé zápisu – Vladimír Marek a Jiří Kněžourek

Investiční záměr Královéhradeckého kraje na vybudování „Domu se zvláštním režimem v Miletíně“ v lokalitě za domem č.p. 70

M. Nosek – ohledně záměru proběhlo veřejné sezení s občany, veškeré informace byly zveřejněny, proto otvírá diskuzi k dotazům a připomínkám.

██████████ – zda existuje seznam diagnóz, se kterými budou umístění klienty domu se zvláštním režimem, paní Lorencová ho na jarní schůzi slíbila předat prostřednictvím starosty do rukou žadatelů a prozatím žádný seznam nedostali. Bylo by možné ho dostat?

M. Nosek – seznam existuje a měl by být zveřejněn na webových stránkách města jako jedna z příloh k informacím zveřejněným k celé záležitosti.

██████████ – dle odpovědi z Královéhradeckého kraje na základě podání žádosti o informaci dle zák. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, takový seznam diagnóz neexistuje

██████████ – bylo slíbeno, že seznam bude předán

M. Nosek – seznam existuje, měl by být na webu města, sám ho zveřejňoval

██████████ – na webu města ani na jeho FB stránkách nebylo ani uveřejnění o konání dnešního veřejného zasedání

M. Nosek – informace o konání veřejného zasedání zastupitelstva bylo uveřejněno na webových stránkách města i na FB stránkách

S. Hlaváčková – informace o konání zasedání zastupitelstva jsou uveřejněné na elektronické úřední desce města

M. Nosek – bylo zveřejněno na úřední desce, na elektronické úřední desce i Facebooku města, zveřejněno na vývěškách po městě

██████████ – seznam diagnóz byl přislíben, že se předá přímo osobně paní ██████████

M. Nosek – ano seznam nebyl předán osobně, ale je zveřejněn na internetu jako volně přístupná informace

██████████ – oficiální seznam diagnóz dle odpovědi z Královéhradeckého kraje neexistuje

M. Nosek – byl zveřejněn seznam diagnóz, který byl dodán ze strany paní Lorencové z Domova důchodců ve Dvoře Králové

██████████ - může starosta sdělit právě ty zveřejněné diagnózy?

M. Nosek – z paměti říct nemůže, jsou zveřejněny na internetu stejně jako všechny informace o záměru vybudování domova, paní Lorencová dodatečně podala seznam diagnóz a sám ho dodatečně doplnil na web města k ostatním informacím k domovu

██████████ – starší občané nejsou všichni tak zdatní, aby si mohli nacházet důležité informace na internetu

M. Nosek – ze zákona je povinnost zveřejnit informace na úřední desce, elektronické úřední desce, informace o konání veřejného zastupitelstva byla vyhlášena rozhlasem a zveřejněna na vývěškách

██████████ – dle informací z Královéhradeckého kraje seznam diagnóz neexistuje

M. Nosek – dle zákona o volném přístupu k informacím si toto ověří u Královéhradeckého ██████████ na základě žádosti S. Hlaváčkové uvedla, které dvě úřední osoby poskytly paní ██████████ tuto informaci a zároveň chtěla vysvětlit co si mohou občané představit pod zveřejněným pojmem „pravidla bezpečného pohybu“ klientů domova.

M. Nosek – po Miletíně se budou pohybovat pouze klienti, kteří se budou vracet do běžného života a pod dozorem.

██████████ – dle tabulky mohou být v domově lidi, kteří řeší exekuci, jsou nesvéprávní

M. Nosek – klienti domova, kteří se budou pohybovat po městě, nebudou nesvéprávní, pokud by byli, nemohli by být v exekuci

██████████ – nejde o klienty s Alzheimerem nebo stařeckou demencí, kteří budou v domově umístění, jde hlavně o třetí skupinu lidí, kteří byli umístění v psychiatrické léčebně, ohledně ní bylo při setkání na jaře hodně mženo. Dlouhodobě umístěný člověk v psychiatrické léčebně bude těžko sociálně adaptovatelný.

M. Nosek – může být umístěn člověk, který je vyléčený z drogové závislosti, je zaléčený, nebudou zde umístění lidi drogově závislí a budou pod kontrolou

██████████ oponovala zařízením u Bílé Třemešné, kde jsou umístění mladiství léčící se z drogové závislosti a musí být izolováni od žen, jsou bez možnosti mít mobilní telefon, musí mít fyzickou námahu, naplánovanou činnost...

M. Nosek – v domově by nebyli umístění ani alkoholici ani lidi drogově závislí, léčebny alkoholiků a drogově závislých jsou běžně umístěny i přímo ve městech a nikdo s tím nemá problém. Může se stát, že budou umístění lidé, kteří byli kdysi závislí, kteří potřebují speciální péči. Je běžné, že vyléčení lidé ze závislosti se normálně navrací do běžného života a nikdo se nad tím nepozastavuje. Nejsou nebezpeční jen proto, že byli kdysi závislí a teď jsou vyléčení.

██████████ – jednalo by se o psychicky nemocné lidi, proč si je dobrovolně stahovat do Miletína, kde je klid?

M. Nosek – nebyli by to psychicky nemocní lidé.

██████████ - proč budou muset mít při pohybu po městě doprovod, proč potřebují asistenci, když nejsou nebezpeční.

M. Nosek – budou to moct být lidé vyléčení ze závislosti a zároveň můžou mít třeba demenci, nebudou lidi závislí, v exekucích

██████████ – dle zveřejněných a volně přístupných dokumentů Královéhradeckého kraje může domov se zvláštním režimem přijmout kohokoliv podle sociální situace dané oblasti a uvážení vedení. Aby byla zajištěna efektivita provozu zařízení, půjde o to, aby bylo plně obsazené, i za cenu toho, že zde budou umístění i lidé, kteří by tu vůbec být neměli.

██████████ – cílová skupina umístěných lidí v domově jsou dlouhodobí pacienti z psychiatrických léčen

M. Nosek – nebezpečné a nevléčitelné pacienty nikdo z psychiatrické léčebny nepropustí, realita je taková, že v takových zařízeních je umístěno plno lidí, kteří tam už nepotřebují být a zcela by jim dostačovalo být umístěný do nějakého takového zařízení se speciálním režimem. A taková zařízení nejsou a budou potřeba a vznikají po celé republice a nepouští se do nich žádní psychopati ani šílenci.

██████████ - uvedeno, že tam budou moct být umístění i schizofrenici.

M. Nosek - ti tam umístění nebudou. Mimo jiné zrovna v Miletíně s pohybují schizofrenici a nikomu nevadí.

V. Kučerová – po prostudování seznamu diagnóz lidí, kteří mohou být umístění do domova - 90% klientů jejich nemoci vyvolává užívání alkoholu, drog – může jít o lidi s afektivním chováním, bipolárními poruchami, maniodepresivními stavy, mohou být agresivní, nebezpeční, spouštěcí mechanismy nikdo nemůže předvídat, nemohou žít doma, proto jsou v ústavech, kde jsou pod dozorem, berou léky. Jde o složitou věc, u pacientů nejde předvídat, jaký vliv na jejich chování může mít dlouhodobé užívání léků i díky jejich vedlejším účinkům. Dle dostupných dokumentů právě tyto lidé mohou být do těchto zařízení umístěni. Miletín je malá, klidná obec a ona osobně ho nevidí jako vhodnou lokalitu pro umístění takového zařízení, třeba i díky tomu, že tam nebude stálý lékařský dohled. Dle ní zařízení vhodnější umístit na okraje větších měst, kde je lepší dostupnost lékařů, policie. Kraj by měl hledat vhodnější lokalitu jinde. Podle ní se tam taková stavba moderního typu ani nehodí.

S. Hlaváčková – osobně byla přítomna na třech jednáních týkajících se domova se zvláštním režimem, jeho výstavby, záměru a z toho plynoucího umístění klientů - ani jednou nebyli zmíněni pacienti alkoholici a drogově závislí, přestože se u nich také může demence projevit a její spouštěče nejsou zcela prozkoumány. Domov by měl být rozdělen na tři křídla, v každém bude umístěno deset pacientů. Dle informací na jednáních bylo zaručeno, že ze dvou křídel se nikdo do veřejného prostoru nedostane, budou hlídaná a zabezpečená. Z jednoho křídla bude pohyb volnější. Nepůjde o lidi nebezpečné pro dospělé ani děti, budou to lidé s nejlehčí formou demence. Takle byli zástupci Miletína ujišťováni.

██████████ – pacienti s demencí – gerontopsychiatrickí pacienti, s organickým poškozením mozku budou umístěni ve dvou křídlech, ale je otázka, kdo bude právě umístěn v křídle třetím, psychiatrickém s volným prostorem na veřejnost, nikdo nedokáže podat konkrétní informace... šlo by zařídit, aby byla kapacita lůžek rozdělena na 15 a 15 pro první dvě skupiny?

M. Nosek – může se zkusit navrhnout.

██████████ – zabezpečení klientů s demencí, s Alzheimerem je náročné, může se stát spousta věcí. Proč by mělo být zařízení umístěno v Miletíně, když pro jeho zřízení občané nesouhlasí? Zastupitelé by měli hájit zájmy obyvatel. Mohly by se v Miletíně vybudovat jiné potřebné objekty – domov důchodců, domov pro seniory, dům s pečovatelskou službou, hospic – vše přímo pro potřeby miletínských. V lokalitě, kde by měl být domov, by mohly být parcely pro rodinné domy pro nové občany. Tato část Miletína byla v územním plánu původně koncipována jako lokalita pro odpočinek a relaxaci. Celou stavbou by se podle ní znehodnotila tato lokalita.

M. Nosek – není pravda, že by o vybudování domova usiloval pouze sám, není pravda, že vůle všech občanů Miletína je proti výstavbě zařízení. Není pravda, že by měl osobní profit z toho, že bude zařízení postaveno v Miletíně.

██████████ – je pravda, že dva dny po veřejné schůzi týkající se výstavby domu, byl starosta jmenován do funkce v rámci kraje

M. Nosek – jmenován do rady KHK pro regionální rozvoj na základě nominace ze strany STAN, jejímž je dlouholetým členem. Pokud má někdo pochybnosti, může si vše prověřit, podat trestní oznámení. Pozemek nikdy nebyl v územním plánu určen pro oddych, to je lež. Pro mladé lidi se v Miletíně taky vytváří – v nedávné době 19 nových stavebních parcel, rekonstrukce školy, sportovního zařízení, podpora spolků, vybudování sociálních bytů, fungující pečovatelská služba a dva domy s pečovatelskou službou, v jejichž blízkosti byl odkoupen další dům a je vypracován projekt na jeho rekonstrukci a vybudování dalších bytů pro v objektu města. Přečetl toto:

Dovolte abych v několik větách a velmi stručně vyjádřil, proč by měl Dům se zvláštním režimem vybudován. Naše společnost stárne a bude přibývat starých a nemocných lidí, kteří budou potřebovat speciální péči. Již v současné době postupně vznikají a ještě budou i nadále vznikat podobná zařízení v České republice a to na různých místech v lokacích, která mají určitou

spádovost. I v této moderní době, žije spousta nemocných a starých v nevyhovujících podmínkách. Jedná se tedy o problém celé společnosti a státu a my jako město máme možnost k tomuto přispět. Obce a města mají za povinnost se rozvíjet a budovat novou a novou infrastrukturu podle potřeb. Dále rozšiřovat služby a zlepšovat podmínky pro život. Naší povinností je také se starat o lidi nemocné a staré. Nemůžeme strkat hlavu do písku a dělat, že se nás to netýká. Týká se nás to a čím dál tím víc bude. Naše město má možnost být součástí státní podpory a to vybudováním domu se speciálním režimem. Nic nás to nebude stát, ani z hlediska výstavby nebo následujícího provozu. Vše je hrazeno ze státní potažmo evropských či krajských peněz. Nic do toho nekládáme a to ani pozemky, vzhledem k tomu, že nejsou v našem majetku, ale státu. Vybudováním domu vzniknou nová pracovní místa, Miletín pro své občany získá přednost v umístění do domova důchodců ve Dvoře Králové, inženýrské sítě provede na své náklady zhotovitel, my se pouze a jenom připojíme na tyto sítě, tak abychom buď mohli v této lokalitě zasítovat stavební parcely, nebo bytové domy, což přinese významné úspory. Souhlas nebo nesouhlas má také velký vliv na další rozvoj Miletína a to zejména v získávání dotačních titulů jak z Evropských, státních nebo krajských titulů. To bude rozhodující pro další rozvoj Miletína, ať se nám to líbí nebo ne. Z pouhého rozpočtu se prostě neposuneme dále. Vybudováním domu také zaručeně stoupne význam a prestiž Miletína jako takového. Ano, dle mého názoru zde je také negativum, a to, že v této lokalitě stoupne automobilová doprava, ale ta stoupne a dokonce bude ještě určitě větší, pokud v tomto prostoru vzniknou jenom a pouze stavební parcely, tak jako by to bylo i v jiných lokalitách. Nicméně toho je také důkazem výstavba nových devíti domků v ulici Lhotova a nových již vybudovaných nebo budovaných domů v ulici Lacinova. Kdybychom tedy rozhodovali ať my nebo naši předci podle toho, zda stoupne nebo nestoupne nárůst pohybu vozidel nebo osob, nevznikly by tyto nebo jiné stavební parcely a objekty. Pokud se však chceme rozvíjet a Miletín tlačit dopředu, musíme s tímto negativem počítat.

K věci možnosti výstavby tohoto domu proběhlo společné projednávání s veřejností a zástupců investora nebo projektanta. Dotazy občanů byly zodpovězeny. Proběhla také jednání se SÚ Hořice, kde mohli zastupitelé klást otázky. Zastupitelé několikrát o tom jednali na svých schůzkách. Veškeré informace byly a nadále jsou zveřejněny na stránkách města Miletín, informace byla zveřejněna v SL, odpovídali jsme na individuální dotazy občanů. Vše bylo řečeno, nic nebylo a není zamlčováno a vždy se podávaly informace pravdivé. Opravdu už za sebe nejsem schopen více vysvětlit a zdůvodnit proč by měl dům v Miletíně být. Jsem si vědom toho, že ne všichni souhlasí s vybudováním tohoto domu, důvody jsou různé ať už vyloženě osobní nebo pramenící nedůvěrou z něčeho nového, nebo z nepravdivých informací šířících se Miletínem. Přeji nám všem, jak tu sedíme i jejich rodinám, celému Miletínu a vlastně všem, aby takovéto zařízení nepotřeboval, jenže tak to bohužel opravdu nefunguje.

Záleží nyní na rozhodnutí jednotlivých zastupitelů, je to jejich právem.

██████████ – proč nevybudovat, když populace stárne, domov důchodců v Miletíně?

M. Nosek – byl by jednoznačně pro, ale nejdříve je potřeba získat podporu z kraje.

██████████ – to se jí zdá jako vydírání.

██████████ – jakou budou mít občané Miletína záruku, že budou moct být v tomto zařízení umístěni, když tu bude kapacita dvaceti míst? I kdyby byla kapacita opravdu rozšířena na 30 míst (že by nebyli umístěni pacienti té třetí, psychiatrické, skupiny), jaká je opravdu pravděpodobnost, že tu budou umístěni právě občané Miletína?

V. Marek – záruku k umístění nedá nikdo, zařízení určených pro tyto lidi je opravdu strašně málo a nemocných přibývá a málokdo si bude moct dovolit plnohodnotně postarat o svoje vlastní rodiče či příbuzné, pokud budou takto nemocní. Taková zařízení budou potřeba a rozčiluje ho, když se řekne „ano, je to potřebné, ale proč u nás v Miletíně, ať je někde jinde“. Proč nevyužít takové možnosti, která se nabízí? Osobně vidí potřebu vzájemné pomoci.

██████████ – nemá nic proti vybudování zařízení, ale opravdu se bojí umístění osob s psychiatrickým zařazením.

V. Marek – záruka, že se nikdy nic nestane, neexistuje. Sám vidí potřebu pomáhat, když existuje taková možnost.

██████████ – co vyřešit celou situaci kompromisem?

V. Marek – město takovou kompetenci mít nebude, aby určovalo, kdo bude v zařízení umístěn.

██████████ – proč si nechat diktovat ze strany kraje, proč neprosadit výstavbu právě domova důchodců, domu s pečovatelskou službou, zařízení do kterých opravdu budou umístěni občané Miletína? Proč to není prioritou zastupitelstva, přestože chápe, že překážkou může být rozpočet?

S. Hlaváčková – čistě z vlastního rozpočtu takové zařízení město není schopno vybudovat

██████████ – proč město necílí vybudovat zařízení opravdu výhradně pro občany Miletína, když je víc než zřejmé, že záruku k umístění do domova se zvláštním režimem, nebude moct zajistit?

M. Nosek – lokality k výstavbě zařízení jsou vybírány na základě spádovosti, pokud by byl stejný přístup všude, nevybudovalo by se nikde nic a ti lidé zůstanou ve stávajících zařízeních. Město má dva domy s pečovatelskou službou, terénní pečovatelskou službu a byl zakoupen dům, na který je vypracován projekt dalších sedmi bytů pro klienty pečovatelské služby. Sám je rozhodně pro vybudování domova důchodců, ale kam se umístí lidé, kteří nemohou být právě v domově pro seniory? Není to problém jen Miletína, ale celé společnosti. Zřizovatelem zařízení bude stát, financovat ho bude kraj, nejde o žádné soukromé firmy nebo nátlaky investora. Stejně tak jako je v zájmu obce, aby se postarala o své občany, je stejně v zájmu a povinnosti kraje se postarat o lidi, kraj bude provoz i výstavbu zařízení pouze dotovat, on nevlastní pozemky, ty vlastní obce a města. Doba spěje k tomu, že budou muset taková zařízení vzniknout.

S. Hlaváčková – na lokalitu v Miletíně se přišlo díky šetření kraje v rámci spádovosti.

██████████ – když chce vybudovat kraj, proč tu není jeho zástupce?

S. Hlaváčková – zástupce kraje už na jednání s veřejností byl, co se týká domu s pečovatelskou službou, je vypracovaný projekt, čeká se na vypsání dotačních titulů, které velikým dílem finančně podpoří město v kompletní rekonstrukci nemovitosti.

██████████ – díky tomu, že se zde postaví domov se zvláštním režimem, bude moct město zrekonstruovat dům s pečovatelskou službou? To zní jako vydírání... V původním záměru mělo pro lokalitu domova se zvláštním režimem být 50 stavebních parcel – opraveno zastupiteli na 20 – byli by tu mladí lidé s dětmi, děti by zaplnily školky, pro město by to byl větší přínos...

M. Nosek – a staré a nemocné lidi dáme kam? Zastupuje zájmy města, které se prolínají se zájmy kraje a zároveň i státu a znovu - kraj nemá pozemky, ty mají obce a města. Stát se o lidi chce postarat, dává na zřizování takových zařízení peníze. A stane se to, že se záměr ze strany města nepodpoří a za nějakou dobu budou lidé nespokojení, v nemocnicích a zdravotních zařízeních totiž budou zabírat místo lidi, kteří by mohli být umístění v Miletíně, těm, kteří budou potřebovat právě zdravotnická zařízení – ale začnou si stěžovat, až se tíživá situace dotkne až přímo jejich rodin. Opravdu nemá žádný osobní zájem na zřízení domova, jeho zájem je z pozice starosty, vidí, že je opravdu je potřeba, aby taková zařízení vznikala.

██████████ – proč všechny okolní obce tento záměr KHK odmítly? Dvůr Králové nad Labem, Lázně Bělohrad, Vlčkovice o tom jednájí...

M. Nosek – neví o jednáních, která probíhala, probíhají

██████████ – to je chyba, starosta by měl vědět všechny informace zveřejněné KHK, které se týkají Miletína

M. Nosek – nikdy se nic nezamlčelo, všechny informace, které bylo poskytnuty z kraje, byly zveřejněny

██████████ - celý dokument, v podobě odpovědi na žádost o podání informací, je v elektronické podobě zveřejněn na stránkách KHK

V. Marek – nikdo existenci dokumentu nezpochybňuje

██████████ - v dokumentu je popsána ta třetí skupina slovy „jsem dlouhodobě umístěn v psychiatrickém zařízení“ – co si pod tím má člověk představit? Kdo tu s námi v Miletíně bude?

V. Marek – pokud je někdo dlouhodobě umístěn v takovém zařízení, je možné, že ho není umístit do vhodnějšího zařízení, protože takové neexistuje a nejde zveřejnit díky GDPR a lékařskému tajemství nic víc.

██████████ - diagnóza může skrývat cokoli, proč nemůže být takový člověk umístěný domů? Nějaký důvod musí existovat... může být nebezpečný sám sobě, ostatním lidem... pod diagnózu se může schovat drogově závislý, alkoholik, sexuálně narušený člověk...

V. Marek – a co když je to tak, že se člověk určitým způsobem vyvíjí a pokud je to tím lepším směrem, nemusel by v psychiatrickém zařízení už být, dá se říct, že blokuje místo lidem, kteří psychiatrickou péči opravdu potřebují? A protože neexistuje takové zařízení, které by umožnilo přesun takového člověka právě do něj, je popsán jeho status jako „dlouhodobě umístěný v psychiatrickém zařízení“.

██████████ - to chápe, ale proč, jak už bylo řečeno, v malé obci jako Miletín mít takové zařízení?

V. Marek – Miletín má velmi dobrou, šestkilometrovou dostupnost ze zdravotnických zařízení a s přehledem splňuje zákonnou podmínku dojezdové vzdálenosti, není potřeba, aby každá obec měla své zdravotnické zařízení se sanitou a lékařem a udávat to jako důvod proti umístění zařízení

██████████ – pokud do Miletína budou jezdit sanity odjinud, budou blokovat dojezdy k potřebnějším případům

V. Marek – demagogie

██████████ - stálá nejistota ohledně umístění pacientů do třetí skupiny

██████████ – otázka dojezdu – lékařská služba může přijet až za 20 minut (zákonná hranice dojezdové vzdálenosti). Dle vlastních zkušeností lidé s demencí dokážou být hodně agresivní, dokáží mít při záchvatu obrovskou sílu. Jaké bude personální zajištění? Nedokáže si představit, jak jeden zdravotník na každém křídle zařízení bude moct zvládnout být jediného pacienta v záchvatu... nedokáže v tu chvíli ani nikam zavolat...

S. Hlaváčková – bylo řečeno na veřejné schůzi na jaře

V. Marek – otázka personálního zajištění není otázkou pro zastupitele ale pro zřizovatele

I. Holečková – pokud záměr pro takové zařízení již existuje, bylo by dobré znát předem personální zajištění – zdravotní sestry, ošetrovatelky, lékařský dohled, sociální pracovníci, pečovatelé...

S. Hlaváčková - na jarní schůzi bylo ohledně personálu informováno, lékař by byl na dojezd, další konkrétní počty si z hlavy nepamatuje. Co se týká dnešní schůze, zastupitelstvo řešilo v záležitosti odsouhlasení či zamítnutí záměru KHK jiné otázky – příjezdovou komunikaci, omezení vjezdu automobilů do přilehlých částí lokality. Pokud by tam byli v budoucnu vystavěny rodinné domy s průměrně dvěma auty na jednu domácnost, bude problém s parkováním aut na veřejném prostranství, který je v Miletíně běžný, majitelé aut je parkují právě tam, přestože mají garáže, zahrady u domů. V případě, že by tam byl umístěn domov se zvláštním režimem, myslí si, že bude dopravní frekvence v této lokalitě daleko nižší. Počítalo se i s výstavbou dvou bytových domů v této lokalitě, po dotazu podaném na místní stavební úřad bylo sděleno, že neexistuje žádná žádost o výstavbu rodinného domu, není evidována.

██████████ – ptala se a bylo jí sděleno, že město nemá záměr budovat, prodávat stavební parcely.

S. Hlaváčková - není to pravda, ptala se na stavebním úřadu a bylo řečeno, že není nevyřízená žádost, že by někdo chtěl stavět rodinný dům a bylo řečeno, že není místo.

M. Nosek – kdo to uvedl?

██████████ - nepodala písemnou žádost, ale bylo jí to takhle sděleno.

M. Nosek – mohlo být takhle sděleno, protože nebyl v té době ještě schválený nový územní plán, který se bude schvalovat dnes a v něm je naplánované území pro výstavbu rodinných domů, přestože není prozatím v majetku města.

V. Kučerová - lokalita, kde by mělo být vybudované zařízení je, pokud se ho podaří převést od státu městu, jediná, která je v novém územním plánu určená pro výstavbu rodinných domů. Ostatní zastavitelné pozemky pro rodinné domy jsou v majetku soukromých osob, nikde jinde nebude moct město nabídnou stavební parcely. V tom vidí také problém.

T. Kožíšek – dle jednání zastupitelstva nebylo vybudování infrastruktury zásadním problémem, zastupitelé spolu ohledně otázky záměru vybudování zařízení hodně a ostře debatovali a myslí si, že každý sám za sebe šel na dnešní veřejné zasedání s tím, že ví, jak bude hlasovat. A dal by už hlasovat.

O. Machačka – tato debata výsledek nepřinese, navrhuje dvě varianty – první – hlasování o schválení či neschválení záměru, druhou - na základě námitek, připomínek odložit hlasování a dál si ověřit informace z veřejně přístupných dokumentů, případně se dál dožadovat informací na kraji.

██████████ – neuvažovalo se třeba o vypsání referenda?

V. Kučerová – myslí si, že zastupitelé svůj názor nezmění.

██████████ se znovu zeptala na možnost místního referenda ohledně této záležitosti. Bez odpovědi.

M. Nosek dal hlasovat o odsouhlasení investičního záměru Královéhradeckého kraje vybudovat v Miletíně domov se zvláštním režimem.

Hlasování 6 pro – 5 proti – 0 se zdržel.

Návrh na vydání Územního plánu Miletín

M. Nosek – přečetl návrh Územního plánu Miletín pořízený Městským úřadem Hořice, Oddělením územního plánování a regionálního rozvoje včetně jeho odůvodnění.

Hlasování 10 pro – 1 proti – 0 se zdržel.

Žádost o převod pozemků p.č. 516, orná půda ze Státního pozemkového fondu

Hlasování 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Úrazové pojištění členů Jednotky požární ochrany Miletín

O. Machačka – z důvodu vysokých úrazových rizik členů JPO byly poptány pojišťovny, na základě doporučení zastupitelé vzali v potaz dvě cenové nabídky, a to od Kooperativa a.s a Uniq a.s. Vzhledem k nejnižší ceně ročního pojistného a výši plnění při úrazu je navrženo pojištění od Kooperativa a.s. s ročním nákladem 19.920,- Kč (1.328,- Kč/osoba).

Hlasování 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Podání žádosti o dotaci od MAS Podchlumí na pořízení terénního vozidla SxS (čtyřkolky), přívěsu na hašení, termokamery a radiostanice do zásahového vozidla pro činnost Jednotky požární ochrany Miletín

Hlasování 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Havarijní pojištění zásahového vozidla Mercedes Jednotky požární ochrany Miletín

O. Machačka – dvě cenové nabídky - Generali Česká Pojišťovna 27.087,- Kč, Česká podnikatelská pojišťovna 25.508,- Kč – obě se stejnými podmínkami, plněním, proto vybráno pojištění s nižší výší pojistného od České podnikatelské pojišťovny.

Hlasování pro ČPP 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Koupě nemovitosti – domu č.p. 104 ul. Komenského – pro potřeby Jednotky požární ochrany Miletín

M. Nosek – návrh od JPO Miletín ke koupi domu, který se nachází vedle stávající hasičské zbrojnice, zastupitelé se po prohlídce a jednání shodli na tom, že by šlo o vysokou investici, která by nevyřešila skutečné potřeby JPO. Do budoucna bude potřeba řešit větší prostory z důvodu stále častějšího využívání služeb a práce JPO, v úvahu přichází výstavba nové, větší hasičské zbrojnice.

Hlasování o neodkoupení domu – 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Vybudování rozvodu vody z vrtu na koupališti pro potřeby Autokempu Miletín a sportovního zařízení

M. Nosek - v současné době je využíván vrt na koupališti k odběru vody zásahové jednotky požární ochrany, vypracován projekt na napojení k využívání vody z vrtu i pro autokemp a sportovní zařízení, díky tomu by se ušetřilo hodně peněz fakturovaných za vodné a stočné. Předpokládané náklady jsou přibližně 250.000,- Kč.

Hlasování 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Prodloužení nájemní smlouvy na dobu určitou jednoho roku s p. [REDACTED] – prostory zámku k nájmu Českého amatérského divadla

Hlasování 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Oprava vjezdu a dvora u hasičské zbrojnice ul. Komenského č.p. 333 dle nabídky

Hlasování 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Oprava výjezdu z ul. Na Parkáni kolem oficíren a oprava tamní uličky včetně odvodu dešťových vod dle nabídky

Hlasování 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Oprava – rekonstrukce ul. Barbory Linkové dle nabídky

Hlasování 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Obnova bývalých polních cest v k.ú. Miletín na pozemcích p.č. 1372/2, 1370/1, 1370/3, 1180/4, 1369/1 a 1130/2

M. Nosek – cesty by byly moct být využívány k procházkám na této straně Miletína, proběhla už bezproblémové jednání s předsedou ZD, které má v současné době tyto pozemky v pronájmu. Nebyly by nijak zpevnovány, jen by se osázely stromy.

Hlasování 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Podání žádosti o dotaci z rozpočtu Královéhradeckého kraje na podporu sociálních služeb v r. 2023 ve výši 200.000,- Kč

Hlasování 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Podání žádosti o dotaci z rozpočtu Obce Rohoznice na podporu činnosti JPO Miletín ve výši 15.000,- Kč a na údržbu hřbitova ve výši 15.000,- Kč

Hlasování 11 pro – 0 proti - 0 se zdržel.

Rozpočtové opatření č. 8/2023

O. Machačka – opatření – navýšení výdajů - souvisí se zastupiteli schválenými opravami částí Miletína – oprava ul. Barbory Linkové 455.000,- Kč, vjezd k hasičské zbrojnici + oprava dvorku 280.000,- Kč a uličky kolem oficírek spojující ul. Na Parkáni a ul. Komenského 205.000,- Kč.

Hlasování 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Prodej pozemku p.č. 323/14, zahrada 238 m², k.ú. Rohoznice Společenství vlastníků domu č.p. 384 (nově vzniklého z p.č. 323/2 dle geometrického plánu č. 639/48/2022) s věcným břemenem příjezdu na pozemek p.č. 324/3 dle geometrického plánu č. 646-214/2022.

Hlasování 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Na vědomí - rozpočtová opatření č. 3,4,5,6,7/2023 schválená starostou

Pověření starosty města M. Noska jednáním ohledně záměru zřízení plochy na parkování vozidel u hřbitova, rozšíření cesty na hřbitov, nového vchodu na hřbitov, kolumbária a následným předložením výsledku jednání na příštím veřejném zasedání Zastupitelstva města Miletín.

M. Nosek – jednání s předsedou ZD o výměně pozemků, které by mohly sloužit k parkování po pravé části hřbitova, s tím souvisí vybudování branky v této části. Vybudování kolumbária v levém rohu za vchodem na hřbitov z důvodu poptávky osob, které žijí daleko a nemohou se pravidelně během roku o hroby starat a udržovat je.

S. Hlaváčková – kromě toho, že byl v ul. Barákova pod hřbitovem rozšířen prostor pro parkování na městských pozemcích, byl zájem i o odkup pozemků v této části, aby se mohla

vytvořit parkovací místa, ale cenová nabídka k prodeji ze strany majitele pozemků byla příliš vysoká.

M. Nosek – v úvahu byla i příjezdová cesta okolo rohoznické hospody a potom vybudovat příjezd k parkovišti přes pole, ale také nedošlo k dohodě s majitelem pozemku.

Diskuze

- [redacted] – dotaz, zda práce na rekonstrukci ul. Komenského probíhají v časovém termínu a jak budou probíhat zemní práce v ul. Arnoldova, aby bylo co nejkratší časové omezení v dostupnosti příjezdu k domům?

M. Nosek – zemní práce měly začít probíhat dnes, majitelé nemovitostí v této části města měli být upozorněni p. Čechem, ze strany města byli informováni i majitelé garáží. Průběh zemních prací byl konzultován s p. Čechem, který slíbil co nejkratší termín v takovém rozsahu, aby byl umožněn provizorní příjezd ke všem nemovitostem. Ul. Komenského – na konci října bude kompletní asfaltový povrch, ulice bude průjezdná. Kompletní rekonstrukce a finální předání díla by mělo proběhnout v prosinci. Po dobu rekonstrukce bude pokaždé aspoň jedna komunikace v ulici průjezdná

- [redacted] – ul. Arnoldova bude do zimy zprovozněna?

M. Nosek – určitě ano

- [redacted] – dojde v ul. Arnoldova k vybudování kanálu? U garáží problém kaluží.

M. Nosek – ano, dohodnuto s VOS Jičín, že dojde k odvodnění tohoto místa, bude upraveno taky.

Návrh usnesení přečetl Zdeněk Palusus.

Zasedání Městského zastupitelstva ukončeno v 19,46.

.....
Mgr. Stanislava Hlaváčková
místostarostka

.....
Bc. Miroslav Nosek
starosta

Ověřovatelé zápisu: Ing. Vladimír Marek

Jiří Kněžourek