



Zápis z veřejného zasedání Zastupitelstva města Miletín č. 2/2025 konaného dne 11.06.2025 od 18,00 v besedním sále Spolkového domu

Přítomni: Bc. Miroslav Nosek, Mgr. Stanislava Hlaváčková, Břetislav Bican, Ing. Tomáš

Kožíšek, Zdeněk Paulus, Martin Hlaváček Dis., Ing. Vladimír Marek

Omluveni: Mgr. Veronika Kučerová, Bc. Ondřej Machačka, Jiří Kněžourek

Zapisovatel: Alena Jalová

Veřejnost: 3

Zasedání zahájil starosta M. Nosek v 18,00 konstatováním, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je tak usnášeníschopné.

1) Volba návrhové komise

M. Nosek - návrh Martin Hlaváček a Tomáš Kožíšek

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

2) Volba ověřovatelů zápisu

M. Nosek - návrh Vladimír Marek a Zdeněk Paulus

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

3) Vyřazení bodu "Kolumbárium Miletín - nájem, provozní řád" z programu jednání

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

4) Schválení účetní závěrky Města Miletín za r. 2024.

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

5) Schválení závěrečného účtu Města Miletín za r. 2024.

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

6) Schválení účetní závěrky příspěvkové organizace Základní škola K. J. Erbena a Mateřská škola Korálka v Miletíně za r. 2024.

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

7) Schválení hospodářského výsledku příspěvkové organizace Základní škola K. J. Erbena a Mateřská škola Korálka za r. 2024 v celkové výši 411.325,63 Kč (z toho 372.575,63 Kč z hlavní činnosti a 38.750,- Kč z hospodářské činnosti) a jeho převod do rezervního fondu příspěvkové organizace.

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

8) Schválení výše úplaty na školní rok 2025/2026 v Mateřské škole Korálka 300,- Kč/měsíc a ve školní družině Základní školy K. J. Erbena 200,- Kč /měsíc.

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

9) Zrušení závazku vůči f. Energie pod kontrolou.

M. Nosek: firma je dle výpisu z insolvenčního rejstříku v konkurzu. Závazek by byl započten s pohledávkou firmy ve výši 19.095,- Kč a tím bude vůči firmě zrušen. Zůstatek pohledávky za f. Energie pod kontrolou bude nadále veden v podrozvaze v celkové výši 113.098,- Kč.

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

10) Zrušení pohledávky z r. 2015 na f. 666 Ag s.r.o. Praha

M. Nosek: pohledávka za energie ve stánku na koupališti a kempu. Firma nereagovala na výzvy, dle výpisu z obchodního rejstříku byla zrušena v r. 2023. V současnosti pohledávka ve výši 21.827,- Kč vedena jako nedobytná na účtu 905 Vyřazené pohledávky.

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

11) Zrušení pohledávky z podrozvahy za nájmy za p. Drahoňovskou a p. Stůhra (dle směrnice o účetnictví - po více jak 10-ti letech od vzniku pohledávky)

M. Nosek: pohledávky jsou nevymahatelné (úmrtí, nedohledatelnost), jejich výše 8.227,- Kč a 22.066,68 Kč - vedeny jako nedobytné na účtu 905 Vyřazené pohledávky.

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

12) Zrušení pohledávky z podrozvahy (dle směrnice o účetnictví - po více jak 10-ti letech od vzniku pohledávky) za vystavené faktury v r. 2009.

Firma Tomáš Peterka dle živnostenského rejstříku zanikla, na upomínky nereagovala. Fyzická osoba Ing. Jaroslav Tvrdík na upomínky nereagovala. Pohledávky za výlep plakátů v obci ve výši 149,- Kč a 2.707,- Kč jsou vedeny jako nedobytné na účtu 905 Vyřazené pohledávky.

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

13) Vyřazení nevymahatelné pohledávky za krádež v Muzeu amatérského divadla v Miletíně v r. 2011

Ukraden originál perokresby s motivem "Pohled na Miletín" včetně dřevěného rámu od autora Jana Nepomuka Lhoty z 2. pol. 19. st. v hodnotě 5.000,- Kč a soubor pěti kusů dřevěných vyřezávaných reliéfů z cyklu výjevů o vtělení narození Páně z 19. st. v hodnotě 75.000,- Kč. Rozsudek byl vynesena v r. 2012 Okresním soudem v Jičíně, ale škoda uhrazena nebyla. Pohledávka vedena na účtu 149 Opravné položky k ostatním dlouhodobým pohledávkám.

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

14) Žádost o změnu Územního plánu - změna funkční plochy p. p.č. 406/7 k.ú. Miletín

J. Nypl (za stavební úřad MěÚ Miletín) - podnět podán 28.04.2025 pod č. j. MIL-852/2025. Na podnět bylo reagováno přípisem č. j. MIL-867/2025 ze dne 05.05.2025.

Předmětem podnětu je změna zařazení pozemkové parcely č. 406/7 v k. ú. Miletín ze současného stavu, kdy je pozemek součástí funkční plochy „plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (NSp)“ nově do funkční plochy, která umožní umístění dočasné stavby a dočasně uskladněného stavebního materiálu, tak aby byl dočasný přístřešek v souladu a ÚP.

Předmětný pozemek byl v minulosti využíván v souvislosti s provozem mlýna a následně s další spíše řemeslnou výrobou, domu č. p. 199, ul. Trotinka a zřejmě zde byl v době výstavby mlýna dobýván stavební kámen. Dnes zde dochází k obnově této činnosti, byť v malém rozsahu spíše sběrem a využívání uvolněných bloků kamene. Kromě toho je pozemek využíván ke skladování materiálu v souvislosti s podnikatelskou činností vlastníka (podnikání ve stavebnictví), vše v rozporu s územně plánovací dokumentací.

K pozemku nevede žádná komunikace, přístup je možný přes lesní pozemek p. p. č. 412/1 v k. ú. Miletín ve vlastnictví žadatele. Nejbližší veřejnou komunikací (jen částečně zpevněnou) je komunikace na p. p. č. 1379 v k. ú. Miletín, ve vlastnictví Města, která je v současné době předmětem sporu o její veřejnost vedeného u příslušného silničního správního úřadu (MěÚ Hořice).

Předmětný pozemek je součástí širšího území přírodních ploch zahrnujících lesní i nelesní pozemky včetně vodního toku Bystřice (lokální biokoridor), který je jakousi osou tohoto území, sahající od Miletínských lázní až k lokalitě Trotinka.

Pozemek není napojen na veřejně přístupnou kapacitní pozemní komunikaci odpovídající zamýšlenému využívání. Pozemek dotváří charakter tohoto souboru přírodních ploch a není tak žádoucí s ohledem na cíle a úkoly územního plánování stanovené stavebním zákonem souhlasit se zařazením pozemku do funkční plochy odpovídající záměrům žadatele, například do ploch výroby a skladování.

SÚ Miletín svůj názor konzultoval vše s odborem územního plánování v Hořicích

p. Ing. Kratochvíl - nebylo žádáno, aby SÚ navrhl účelné zařazení plochy, zvolit vhodnou plochu mělo být na projektantovi změny ÚP

p. Nypl - není v pozici toho, kdo bude určovat funkčnost plochy, je to na projektantovi

p. Ing. Kratochvíl - může tedy být projektantem určena jiná funkčnost plochy než "výroba a skladování"

p. Nypl - ano, může, ale nejpodobnější popisované činnosti, pro kterou má být plocha využívána je právě "výroba a skladování"

p. Ing. Kratochvíl - není potřeba držet se hlavní funkce, kterou by plocha zastávala, ale jiné přípustné

p. Nypl - každopádně by to mělo být zařazeno do plochy, která účel funkčnosti umožní, ať bude účel hlavní nebo přípustný - v tomto případě se jedná o skladování, existenci staveb a pohyb vozidel a je na zastupitelích, zda žádost o změnu funkčnosti plochy odsouhlasí.

p. Ing. Kratochvíl - dle stavebního zákona není potřeba, aby tento záměr změny schvalovalo zastupitelstvo

M. Nosek - není to podmínkou, aby prošel záměr odsouhlasením zastupitelstva, ale zároveň se zastupitelé dohodli, že tento bod projednávat veřejně budou.

B. Bican - záměrem dotčené i sousední pozemky, které využívají majitelé chat v této části, byl tento záměr konzultován s nimi?

p. Ing. Kratochvíl - to se předpokládá až v rámci projednávání územního plánu, vlastníkem pozemku je p. Vomela

M. Nosek - vlastníkem přístupové komunikace je město

Hlasování 0 pro - 6 proti - 1 se zdržel.

15) Žádost OK Slavia Hradec Králové, z.s. o podporu a součinnost ve věci pořádání Orientačního běhu 30. a 31.05. 2026

M. Nosek: využití zatravněných pozemků p.č. 253/1 a 253/3 k.ú. Miletín (ul. Lhotova) - umístění centra závodu, možnost běhat po veřejných prostranstvích a areálu školy, vydání souhlasu podle lesního zákona se sportovní akcí.

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

16) Žádost o povolení záboru místa pro venkovní posezení - Cukrárna Laušman

M. Nosek: s p. Otou Laušmanem st. proběhla jednání a po společné domluvě by venkovní posezení mohlo být umístěno na asfaltovou plochu v průjezdu mezi lípami.

p. M. Laušman - šlo by posezení posunout dál, až na šterkovou část?

M. Nosek - p. |O. Laušman st. nechtěl posunout sezení až na šterk...

p. M. Laušman - jen poznámka - umístěné květináče se mu zdají nízké, ale asi ukáže čas, jak se osvědčí.

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

17) Výzva k podání nabídky Změna Územního plánu č. 1 a pověření starosty k projednání realizace zakázky s vybraným dodavatelem

J. Nypl (za stavební úřad MěÚ Miletín) - pro pořízení změny ÚPD je nezbytné vybrat projektanta, který je oprávněn dle ustanovení § 156 stavebního zákona, zpracovat územně plánovací dokumentaci.

Vzhledem k předpokládané hodnotě zakázky cca 250 000 Kč, jde zakázku malého rozsahu na dodávku služeb. V takovém případě zadavatel není povinen zadat zakázku v zadávacím řízení (§31 ZZVZ). Aplikovaná bude uzavřená výzva spočívající v oslovení určitého počtu vhodných dodavatelů zadavatelem za účelem podání nabídky. Zadavatel nabídky posoudí, vyhodnotí a přijme (akceptuje) nejvýhodnější nabídku. Zadavatel je povinen dodržet základní zásady zadávání VZ dle ustanovení § 6 ZZVZ.

30.04.2025 byli osloveni dodavatelé služby, projekční činnosti, celkem 5 dodavatelů. Termín pro podání nabídek je 30.06.2025. Dodávka bude vypracování změny č. 1 Územního plánu Miletín v rozsahu dle pokynů ke zpracování změny (žádost Města Miletín a podněty občanů uvedených v bodě 11 zápisu) a konverze ÚP Miletín do jednotného standardu dle ustanovení § 59 stavebního zákona.

Výběr prováděný výše popsaným postupem lze do uzávěrky podání nabídek změnit, nebo později zrušit. Nejde o výběr dodavatele v zadávacím řízení.

Cílem je vybrat nabídku pro obec co možná cenově nejvýhodnější a zároveň kvalitní. Změn hodně,

Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

18) Změna Územního plánu Miletín č. 1

J. Nypl: potřeba změny územně plánovací dokumentace Územního plánu Miletín byla vyvolána v roce 2023 investičním záměrem Města Miletín realizovat ve spolupráci Královéhradeckým krajem na vybudování „Domu se zvláštním režimem v Miletíně“ v lokalitě za bytovým domem č. p. 70 ul. Lhotova. Záměr byl schválen ZO města usnesení ze dne 20.09.2023. Změna se týkala p. p. č. 542, 1337, 545, 546/1 a 516 v k. ú. Miletín. Podle platné ÚPD jde o plochu změn Z03 – BI. Kde část měla být změněna na plochu změn „plochy bydlení v bytových domech BH“ a část v severní části zájmového území na „Plochy dopravní infrastruktury silniční DS“ v pásu o šířce cca 10m v celé šíři v současnosti zahrnuté do funkční plochy „Plochy zemědělské – orná půda NZ“.

Žádost o změnu ÚP byla podána na MěÚ Hořice dne 01.12.2023.

Tato změna nebyla ZO projednána a odsouhlasena.

V současné době jsou vlastníky pozemků kromě fyzických osob ZD Miletín a Státní pozemkový úřad.

Dle § 133 stavebního zákona platí, že vlastníkově pozemku nebo stavby a osobě, která má jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě (dále jen „oprávněná osoba“) a které vznikla škoda v důsledku zrušení nebo významného omezení zastavitelnosti pozemku na základě změny územně plánovací dokumentace nebo vydáním nové územně plánovací dokumentace, náleží náhrada škody spočívající v nákladech vynaložených na přípravu výstavby v obvyklé výši, zejména na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby nebo za snížení hodnoty pozemku, který slouží k zajištění dluhu.

Dále platí dle § 134 stavebního zákona, že povinnost poskytnout náhradu za změnu v území má obec, kraj nebo stát, jejichž orgány vydaly územně plánovací dokumentaci nebo její změnu nebo územní opatření o stavební uzávěře. Náhrada se poskytne na

základě písemné žádosti oprávněné osoby obsahující prokázání škody.

Touto změnou ÚPD by městu vznikly nemalé náklady jak na vydání změny ÚP tak zejména na náhradu škody podle uvedených ustanovení stavebního zákona.

Změna ÚP je možná jen na základě písemného souhlasu vlastníků pozemků bez ohledu na to kdo jím je s tím, že se náhrady výslovně vzdá, což je vysoce nepravděpodobné. Je na zastupitelstvu zda bude chtít schválit tuto změnu ÚP.

Podněty občanů na změnu Územního plánu Miletín schválení ZO dne 16.12.2024 (na p. p. č. 10/3, 422/2 a 656/10 v k. ú. Miletín) a dne 18.03.2024 (na p. p. č. 339 v k. ú. Miletín), byly předány orgánu územního plánování - pořizovateli MěÚ Hořice, odbor územního plánování dne 7.2.2025.

T. Kožíšek: jednou z možností změnu neschválit, druhou možností zažádat o změnu využití pozemku v majetku Státního pozemkového fondu na "plochy bydlení v bytových domech" a upustit od změny využití plochy, kde se počítalo s "Domem se zvláštním režimem". V případě, že by pozemek odkoupil, tak jak se to již stalo, někdo jiný, budoucí možný investor by tak musel využít zakoupený pozemek k výstavbě bytových domů. S bytovými domy se do budoucna počítá, tak aby byla větší jistota.

M. Nosek: není to pozemek města, je velké riziko, že SPF bude požadovat po provedené změně využití pozemku náhradu škody.

J. Nypl: navrhuje nejdříve projednat se SPF, protože změnou dojde ke změně finanční hodnoty pozemku. Aby nedošlo k nedorozumění či potížím, až bude chtít SPF pozemek směniti či vydražiti.

T. Kožíšek: pokud by bylo změněno využití na výstavbu bytových domů, pro něho jako pro investora by bylo finančně daleko výhodnější vystavět bytové domy než rozparcelovat na stavební pozemky pro rodinné domy. Navíc by asi šlo v případě jakéhokoli problému ze strany SPF, vzít žádost o tuto změnu ÚP zpět. Úplně by se toho nebál, možný budoucí vlastník třeba bude chtít taky využít pozemky k výstavbě bytových domů a požádá o změnu ÚP prostřednictvím zastupitelstva. Město v současné době ale neví o jiném vhodný pozemek k výstavbě bytových domů, navíc je to v části města, kde již dva bytové domy stojí, takže se k tomuto záměru pozemky samy nabízí.

M. Nosek: souhlasí, ale není jistota, že budou pozemky převedeny městu, stejně tak pozemek, se kterým se počítalo v ÚP a měl být v případě jeho získání od SPF určený k možné výstavbě DZR nakonec v současné době patří někomu jinému než městu. Přiklání se k variantě o změnu ÚP nežádat dřív než po souhlasu SPF, v září kdy proběhne další jednání zastupitelstva už by se mohlo vědět víc, teď by neriskoval kvůli možné uplatňované náhradě škody.

V. Marek: jsou zastupitelé ke schválení změny časově tlačeni?

J. Nypl: k rozhodnutí časově netlačí nic, je možnost přesunout na další jednání zastupitelstva v září. Do doby než bude vybraný projektant změny ÚP, můžou být zaneseny změny, projektant sám se sám třeba i vysloví k případné změně funkčnosti plochy. Doporučuje oslovit SPF ke stanovisku k této změně. U části změny ÚP, která se týká ostatních žádosti od občanů, se nic nemění.

T. Kožíšek: bylo by tedy dobré zažádat SPF o jeho stanovisko co nejdříve

Hlasování o neodkladném oslovení SPF, žádosti o vyjádření a stanovisko k záměru změny ÚP - využití plochy a pověření jednáním starostu M. Noska 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

19) Valná hromada VOS a.s. Jičín konaná 12.06.2025 - delegace zástupce města

S. Hlaváčková: návrh delegovat starostu, M. Noska

Hlasování 6 pro - 0 proti - 1 se zdržel.

- 20) Podání žádosti o zřízení přechodu pro chodce v ul. Havlíčkova
M. Nosek: z důvodu bezpečnosti chodců
Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
- 21) Žádost o zřízení přechodu pro chodce v ul. 10. května
M. Nosek: z důvodu bezpečnosti chodců
Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
- 22) Průjezdnost v ulici Barákova
M. Nosek: z důvodu špatné průjezdnosti v ul. Barákova se navrhuje podání žádosti o řešení dopravní situace na Dopravní inspektorát
Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
- 23) Žádost o zřízení věcného břemene ve prospěch f. ČEZ Distribuce, a.s. zastoupené f. ELEKTROTERM, spol. s r.o. na p.č. 1309/2 k.ú. Miletín - Zařízení distribuční soustavy (kabelové vedení nn, skříň)
Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
- 24) Záměr zřízení věcného břemene na p.č. 1349/4, 1349/8 a 1349/7, k.ú. Miletín
Žádost odůvodněna položením el. vedení k chatám ev. č. 408 a ev. č. 410
Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
- 25) Žádost o finanční podporu oddílu OCR Sokola Dvůr Králové nad Labem
M. Nosek - členka oddílu již v letošním roce byla městem finančně podpořena
Hlasování 0 pro - 7 proti - 0 se zdržel.
- 26) Žádost o finanční podporu města pro službu Senior Taxi v Miletíně
Hlasování 0 pro - 7 proti - 0 se zdržel.
- 27) Žádost o finanční příspěvek Oblastní charitě Dvůr Králové na činnost pro r. 2025 pro Občanskou poradnu v Hořicích
M. Nosek: navrhuje podpořit částkou stejnou jako v loňském roce, tj. 5.000,- Kč.
Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
- 28) Žádost o finanční podporu Linky bezpečí, z.s. na provoz dětské krizové linky
M. Nosek: navrhuje podpořit částkou stejnou jako v loňském roce, tj. 1.000,- Kč
Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
- 29) Žádost o finanční nebo věcnou podporu 2. ročníku Policejního pochodu konaného 28.06.2025 v Lázních Bělohrad
M. Nosek: navrhuje podpořit darem ve výši 2.000,- Kč.
Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
- 30) Žádost o finanční a materiální podporu 4. ročníku Michalova běhu konaného 23.08.2025
M. Nosek: navrhuje podpořit darem ve výši 5.000,- Kč
Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
- 31) Skladové prostory pro JPO Miletín a ochranu obyvatel
M. Nosek: proběhla jednání, navrhuje další jednání o podobě skladových prostor, jejich financování, případně možnosti získat dotaci
Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
- 32) Změna systému odpadového hospodářství - svoz komunálního odpadu Miletín a pověření starosty jednáním o změně
M. Nosek: cílem změny nastolit systém co nejspravedlivěji, na 18.6. naplánovaná schůzka ze zástupci spol. Marius Pedersen, zastupitelstvo má možnost účasti. Případná změna systému svozu komunálního odpadu by byla schválena na příštím jednání MZ.
Hlasování 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
- 33) Na vědomí - Rozpočtová opatření č. 1,2,3,4, a 5/2025

34) Pronájem bytu 4+1 v domě s pečovatelskou službou č.p. 244

M. Nosek - informativně o stávající situaci s postem nového ředitele ZŠ, protože to s pronájmem bytu úzce souvisí - na post nového ředitele ZŠ bylo vypsáno výběrové řízení. To vyhrála adeptka, která minulý týden oznámila, že se zúčastnila dalšího výběrového řízení na stejný post v jiné obci, kde také vyhrála a nastoupí tam. Proběhla jednání s krajem a současným vedením školy. Musí se vypsat nové výběrové řízení, bohužel teď zrovna se jedná o období, kdy je asi nejmenší šance, že se někdo do VŘ přihlásí. Návrh z kraje - na dobu určitou (do doby než bude řádně díky VŘ vybrán nový ředitel/ka ZŠ) starosta jmenuje ředitele - proběhla jednání, dočasně bude po vzájemné dohodě jmenována současná zástupkyně, Mgr. Jana Stejskalová. Ta jmenuje svoji zástupkyni - tou bude Mgr. Markéta Dvořáková. Současně bude vypsáno nové výběrové řízení a k postu nového ředitele bude nabízen byt 4+1 k pronájmu. Starosta navrhuje nyní byt nabídnout k pronájmu na dobu určitou, a to do doby než bude vybrán/a nový ředitel/ka a potom by se jednalo podle toho, zda by nová osoba ve vedení ZŠ nabídku bytu využila či nevyužila. Nájem na dobu určitou by byl poté řádně ukončen se stávajícím nájemníkem anebo prodloužen.

V. Marek - obává se případných možných komplikací s ukončením a vystěhováním nájemníka na dobu určitou. Byt je opravený a je možné riziko, že nájemník během roku byt znehodnotí, nájem třeba nepokryje případné další opravy.

M. Nosek - je možnost do smlouvy stanovit složení kauce, byt určený pro rodinu, nicméně vyslovené riziko tu je, v současné době město platí v bytě paušál za elektřinu. Je možné ponechat nyní byt bez nájemce, případně nabídnout nějaké rodině v případě krizové potřeby a nabídnout novému řediteli školy ve výběrovém řízení.

Hlasování o prozatímním ponechání bytu bez nájemce a nabídnutí novému řediteli ZŠ, který vzejde z výběrového řízení, poté případně nabídnout k pronájmu jiným vhodným zájemcům 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

35) Různé

- dotaz p. Ing. Kratochvíl - zastupitelstvem bylo slíbeno obnovení polní cesty - vysázení aleje, jak to v tuto chvíli vypadá?

M. Nosek - Sportovní klub podal úspěšně žádost o dotaci a vysází tam stromy - javory
p. Vomela - proč ne ovocné stromy? Součástí dohody bylo to, že se bude o stromy na vlastní náklady starat.

M. Nosek - ovocné stromy náročné na údržbu, díky klimatickým podmínkám jsou nejvhodnější javory.

p. Vomela - kdy proběhne výsadba?

M. Nosek - na podzim.

Návrh usnesení přečetl M. Hlaváček.

Zasedání městského zastupitelstva ukončeno v 19,11 hod.

.....

Mgr. Stanislava Hlaváčková
místostarostka

.....

Bc. Miroslav Nosek
starosta

Ověřovatelé zápisu: Ing. Vladimír Marek

Zdeněk Paulus