



ZÁPIS č.5/2025
z veřejného zasedání Zastupitelstva města Miletín
konaného dne 08.12.2025 od 18,00 v besedním sále Spolkovém domu

Přítomni: Bc. Miroslav Nosek, Mgr. Stanislava Hlaváčková, Ing. Tomáš Kožíšek,
Mgr. Veronika Kučerová, Ing. Vladimír Marek, Jiří Kněžourek, Zdeněk Paulus

Omluveni: Bc. Ondřej Machačka, Břetislav Bican, Martin Hlaváček DiS.

Veřejnost: 1

Zapisovatel: A. Jalová

Zasedání městského zastupitelstva zahájil v 18,00 starosta M. Nosek konstatováním, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelstva a to je tak usnášení schopné.

1) Volba ověřovatelů zápisu

Návrh Vladimír Marek + Tomáš Kožíšek

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

2) Volba návrhové komise

Návrh Jiří Kněžourek + Zdeněk Paulus

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

3) Návrh na schválení rozpočtového provizoria na r. 2026 platného do doby schválení řádného rozpočtu města na r. 2026

V. Kučerová - do té doby budou hrazeny nejnutnější výdaje k zajištění chodu města a plnění smluvních závazků z předchozích období a výdaje budou čerpány maximálně do 1/12 rozpočtu roku 2025.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

4) Dohoda o provedení práce na pozici „vedoucí sociálních služeb“ pro p. Miroslava Noska za kalendářní r. 2026 za 250,- Kč/hodina v maximálním počtu 300 hodin (V. Kučerová)

Hlasování 6 pro – 0 proti – 1 se zdržel.

5) Návrh – schválení plánu účetních odpisů příspěvkové organizace ZŠ K. J. Erbena a MŠ Korálka v Miletíně za r. 2025 v celkové výši 40.370,- Kč dle přílohy č. 1

(V. Kučerová)

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

6) Na vědomí – rozpočtová opatření č. 11,12 a 13 schválená starostou

7) Návrh na změnu výše náhrady za zřízení práva věcného břemene

V. Kučerová – návrh změny následovně:

- 300,- Kč/bm při uložení do komunikace nebo chodníku se zpevněným povrchem
- 200,- Kč/bm při uložení od ostatních pozemků
- 2 000,- Kč minimální výše náhrady za zřízení práva věcného břemene
- 200,- Kč pro pořízení věcného břemene pro soukromé účely

K výše uvedeným cenám bude připočteno DPH ve výši 21%.

Platnost od 1.1.2026 - poslední schválení náhrad za zřízení VB bylo 22.6.2015

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

8) Návrh na změnu ceníku úkonů pečovatelské služby města Miletín dle návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů platné od 1.1.2026 dle přílohy č. 2

V. Kučerová – změny uvedené dle přílohy, vejdou v platnost po případné odhlasované změně vyhlášky vládou.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

9) Uzavření úvěru pro město Miletín na vybudování ul. Lacinova a Na Pláckách

V. Marek – poptávka po úvěru ve výši 10.000.000,- Kč se splatností max. 10 let, bylo osloveno 5 bankovních ústavů. Reakce na poptávku pouze od třech - Raiffeisenbank vyslovila nezájem, v úvahu tak pouze nabídky od ČSOB a České spořitelny. Po vyhodnocení komise ve složení M. Nosek, H. Nálevková, S. Hlaváčková a V. Marek – poskytovatelem úvěru nejvýhodněji vyšla jednoznačně Česká spořitelna a.s. – nižší úvěr, žádné další požadavky.

T. Kožíšek – budou možné mimořádné splátky?

V. Marek – ano, úvěr je možno splatit i dřív bez dalších jiných podmínek.

Hlasování o uzavření úvěru s Českou spořitelnou a.s. ve výši 10.000.000,- Kč 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

10) Projednání návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Miletín

Dne 24.11.2025 předložil orgán územního plánování Městský úřad Hořice (dále jen „pořizovatel“) návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Miletín k projednání příslušnému schvalujícímu orgánu, zastupitelstvu Města Miletín (dále jen „schvalující orgán“).

Obsahem uvedeného podání jsou mimo jiné též stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny a zároveň orgánu EIA, která jsou souhlasná.

Návrh zadání je předkládán schvalujícímu orgánu pořizovatelem k projednání v souladu s ustanovením § 111 zákona č. 283/2021 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Miletín
Obsah a struktura zadání změny územně plánovací dokumentace
- vymezení řešeného území,

Předmětem Změny č. 1 Územního plánu Miletín je celé území města Miletín

- a) popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace,
a. prověření podnětů:

Označení podnětu	Území Dotčené podnětem	Katastr. území	Funkční využití dle stávající ÚP	Navrhované funkční využití	Rozloha (m ²)
1.	Zastavitelná plocha Z03-BI	Miletín	Zastavitelná plocha Z03-BI	Plocha umožňující – bydlení v rodinných a bytových domech	23 423
	p.p.č. 542, 1337, 545, 546/1, 516 v šířce 15 m	Miletín	NZ – plochy zemědělské – orná půda	DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční. Kapacitní dopravní napojení lokality Z03-BI	3 700
2.	p. p. č. 422/2	Miletín	ZS - plochy zeleně – soukromá a vyhrazená	BV - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	1 471
3.	p. p. č. 656/10	Miletín	NZ – plochy zemědělské – orná půda	BV - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	1 000
4.	p. p. č. 10/3 (část přiléhající k p. p. č. 307/4, mimo aktivní zónu záplavového území)	Miletín	ZS - plochy zeleně – soukromá a vyhrazená	BI – plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	828
5.	p. p. č. 255/1, st. p. č. 339	Miletín	BI – plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BH – plochy bydlení v bytových domech	1 102

- b. stávající územní plán převést do tzv. jednotného standardu územně plánovací dokumentace, jak to vyžaduje nový stavební zákon a související vyhlášky.
- c. prověření možnosti realizace přístupové komunikace do lokality Z03-BI
- d. prověřit doplnění definic pojmů nedefinovaných, ale použitých stavebním zákonem

- b) popis účelu navrhované změny územně plánovací dokumentace.

Účelem změny ÚP je prověření předložených podnětů, uvedení dokumentace do souladu s aktuálně platnou legislativou, nadřazenou územně plánovací

dokumentaci, územně plánovacími podklady a PÚR a převedení do jednotného standardu.

- c) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, nejedná-li se o zadání změny regulačního plánu.

Potřeba zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj se nepředpokládá. Požadavek bude případně doplněn.

§ 111 odst. 3 stavebního zákona :

Souhlasí-li schvalující orgán s návrhem zadání změny, rozhodne o pořízení změny územně plánovací dokumentace a schválí její zadání. Nesouhlasí-li schvalující orgán s návrhem, vrátí jej pořizovateli se svými pokyny k úpravě, nebo jej zamítne.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

- 11) Na vědomí – výsledky výběrového řízení na elektromobil

M. Nosek – nejnižší nabídka vzešla od ZD Všešary, Rozběřice, IČ 00124087 ve výši 1.093.388,- Kč bez DPH.

- 12) Žádost o finanční podporu Sportem proti bariérám z.s. na nepřetržitou terénní asistenci pro klienty v r. 2026

M. Nosek - návrh finanční podpory ve výši 7.500,- Kč stejně jako v loňském roce.
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

- 13) Vyhlášení výběrového řízení na ředitele/ředitelku ZŠ

M. Nosek – vyhlášení co nejdříve, byt nabízený novému praktikovi bude nadále k možnosti pronájmu možnému novému řediteli.
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

- 14) Odkoupení pozemku p.č. 516, orná půda k.ú. Miletín (16.853 m²) od f. Elderflower develop s.r.o. , IČ 07401574 za částku 4.213.250,- Kč včetně DPH s podmínkou právního aktu podpisu smlouvy a úhrady kupní ceny nejdříve v měsíci dubnu 2026 po schválení řádného rozpočtu na r. 2026

M. Nosek – dle znaleckého posudku se dá pozemek rozdělit na dvě části – na část určenou k výstavbě (cca 6.218 m²) za cenu 610,- Kč/m² a na část mimo výstavbu (cca 10.679 m²) za cenu 40,- Kč/m². V současné době se prodává stavební pozemek v Miletíně (834 m²) bez inženýrských sítí za 1.280.000,- Kč, tj. 1535,- Kč/m², tzn. rozdíl výhodnější o 925,- Kč/m². Při nákupu za cenu obvyklou byl by odkup pozemku pro město dražší cca o 5,5 mil. Kč. Zemědělské pozemky v Miletíně v současné době za 100-120,- Kč/m² město by kupovalo cca o 648 tisíc nižší, celkový rozdíl 6.399.895,- Kč – tolik by se ušetřilo při koupi za cenu ve smlouvě – a byly by pozemky, které by byly určeny do budoucna k výstavbě.
Z. Paulus – 1.535,- Kč/m² je v současné době tržní cena pozemku?

M. Nosek – ano, v Miletíně, jedná se o zasít'ovaný pozemek určený k výstavbě, může být samozřejmě i vyšší, řádově cca o 600 tisíc, jak si ověřil.

T. Kožíšek – pro porovnání sousední pozemek ve stejné lokalitě, na kterém se počítalo s výstavbou DZR se prodává za 252,- Kč/m².

M. Nosek – za tuto cenu se pozemek neprodává, je vyšší, podle jeho informací cca 500-600,- Kč/m².

V. Marek – pro Miletín důležité mít nové stavební parcely, pokud se odsouhlasí odkoupení, je otázka jak a kdy ufinancovat, může si město dovolit další úvěr, když nejsou vlastní zdroje?

M. Nosek – právní akt podpisu smlouvy a úhrada by proběhla nejdříve v dubnu příštího roku po ukončení rozpočtového provizoria a schválení řádného rozpočtu na r. 2026, odkoupení je možné si dovolit, možnost dalšího úvěru.

T. Kožíšek – není schválený rozpočet na r. 2026.

Z. Paulus – rozpočet města bude do dalšího zasedání zastupitelstva v provizoriu, co když po schválení rozpočtu nebudou na odkup pozemku finance?

M. Nosek – proto by se odsouhlasilo, že k podpisu a odkupu a by došlo nejdříve v dubnu.

Z. Paulus – a když nebudou v rozpočtu peníze na odkoupení?

M. Nosek – začalo by se jednat o posunutí odkoupení, případně další úvěr anebo by se odsouhlasení odkupu revokovalo a měl by potom šanci koupit pozemek někdo jiný.

V. Marek – mluví se dlouho o tom, že je pro Miletín prioritou mít pozemky určené k výstavbě rodinných, bytových domů.

V. Kučerová – jak a kolik probíhalo jednání o možném odkupu?

M. Nosek – jednání probíhala cca 1 rok po telefonu, přes emaily, na žádost města byl vypracován znalecký posudek, druhá strana má svůj. Cena je přibližně odpovídající našemu znaleckému posudku, je pravděpodobné, že půjde ještě výš, bylo by dobré i pro další zastupitelstvo, aby byly pozemky odkoupené do vlastnictví do budoucna a mělo tak možnost je využít k zástavbě.

T. Kožíšek – otázka sousedních pozemků, které se prodávaly za nižší cenu, tam kde měl stát DZR, kraj má ještě o ně zájem?

M. Nosek – dle jeho informací ano, jednání by měla probíhat na začátku příštího roku, ale to už bude jednat kraj sám s majiteli pozemku.

T. Kožíšek – mají málo informací, proč o tom nejednat delší dobu, aby se získal čas.

M. Nosek – informací dostali zastupitelé dostatek, všechno mají kompletně odeslané na společné uložení.

Z. Paulus – navrhuje, aby se s odsouhlasením odkupu počkalo.

M. Nosek – v rozpočtu nebudou peníze na odkup, finance se budou muset čerpat díky úvěru.

S. Hlaváčková – pokud chceme pozemky koupit, chápe to tak, že se naopak 3 měsíce času získají, teď se odsouhlasí odkup, v březnu se uvidí, jak se daří splácet úvěr, jestli budou vyčerpány všechny finance z něj a může se udělat další rozhodnutí - může zažádat o další úvěr, případně bod z usnesení dnešního odsouhlasení odkupu revokovat, ale bude zajištěno do té doby to, že pozemky bude mít město možnost odkoupit.

M. Nosek – majitel pozemku bude chtít vědět, jak se vedení města rozhodne, aby mohl jednat dál buď s městem jako zájemcem anebo s někým úplně jiným, pokud se neodsouhlasí, Miletín si tím zavře cestu ke stavebním parcelám.

Hlasování o odkupu pozemku 4 pro – 0 proti – 3 se zdrželi.

M. Nosek – bere na vědomí, slíbil, že dá po konání zasedání vědět firmě, jak zastupitelstvo rozhodlo a protože musí být pro schválení nadpoloviční většina zastupitelstva, tj. 6 hlasů, tzn. že k odkupu nedojde, město bude bez stavebních parcel.

Z. Paulus, T. Kožíšek, V. Kučerová – mají zájem o odkup, chtějí víc času a informací, aby se dalo projednat.

M. Nosek – vše se snažil vysvětlit, informace zastupitelé dostali včas, hlasování rozhodlo.

- 15) Žádost o bezúplatnou směnu pozemku p.č. 546/1, orná půda k.ú. Miletín (6026 m²) v majetku Státního pozemkového fondu za pozemky 820/25 a 1184, oba orná půda, k.ú. Miletín (celkově 8693 m²) v majetku Města Miletín (M. Nosek)

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

- 16) Záměr o směnu pozemku p.č. 1337, orná půda (258 m²) k.ú. Miletín v majetku ZD Miletín za pozemek p.č. 1358/11, orná půda (218 m²) k.ú. Miletín v majetku Města Miletín (M. Nosek)

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

- 17) Podání žádosti o dotaci z programu Královéhradeckého kraje „Modernizace prostorového a technického vybavení knihoven

M. Nosek – dotace by byla použita na vytvoření webových stránek knihovny, nákup multifunkční laserové tiskárny a notebooku.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

- 18) Podání žádosti o dotaci z programu Královéhradeckého kraje „Program obnovy venkova“ na sál Sousedského domu

M. Nosek – dotace by byla poskytnuta na renovaci parket na sále a výmalbu sálu a schodiště.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

- 19) Podání žádosti o dotaci z programu Královéhradeckého kraje „Podpora činnosti a provozu TIC v KHK“ pro Infocentrum Mateřídouška

M. Nosek – dotace by byla určena na výplatu mzdy při dohodě o provedení práce, na energie, spotřební materiál. Žádost o dotaci si zpracováváme sami.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

- 20) Podání žádosti o dotaci z programu Královéhradeckého kraje „Obnova památkového fondu“ na sochu sv. Gottharda (M. Nosek)
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
- 21) Podání žádosti o dotaci z programu Královéhradeckého kraje „Podpora investiční aktivity obcí v KHK“ na částečnou úhradu úroků poskytnutého žadateli na investiční akci „ul. Lacinova a ul. Palackého“ (M. Nosek)
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
- 22) Podání žádosti o dotaci z Národního programu Životního prostředí „Péče o krajinné prvky“
M. Nosek – dotace určená na obnovu polních cest a výsadbu alejí.
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
- 23) Podání žádosti na MAS Podchlumí - územní příspěvek ve výši 10,- Kč na obyvatele a rok na spolufinancování vlastní činnosti MAS a projekty s plošným dopadem. A dále příspěvek na realizaci projektu MAP dle počtu žáků k 30.9.2025 a to ve výši 15 410,- Kč. (M. Nosek)
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
- 24) Pronájem ordinace praktického lékaře v Miletíně panu MUDr. Pavlu Koukolovi
M. Nosek – pronájem v neměnné výši – 859,- Kč/kalendářní měsíc.
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
- 25) Zadání projektu vybudování bezbariérové ordinace praktického lékaře na pozemku p.č 216 k.ú Miletín.
V. Marek – vybudování nového bezbariérové ordinace praktika s možným spojením ordinace pediatra bude další vysoká investice
M. Nosek – otázka investice až po r. 2026, dle něho potřeba zadat k vypracování projektu ordinace, v budoucnu by se sešel se zastupiteli okolních obcí, aby je seznámil s plánem vybudování ordinace a navrhnul obcím spoluúčasť na financování.
T. Kožíšek – možno přemýšlet i o jiných variantách méně finančně zatěžujících rozpočet města než nové středisko. Variantou by mohla být rekonstrukce výdejny lékárny a ordinaci přesunout tam, podle něho by to byly nejnižší náklady. Dle dostupných informací by pan doktor ordinoval v Miletíně dva dny v týdnu, výdejna léků funguje momentálně taky 2x do týdne.
S. Hlaváčková – máme informace o ordinační době lékaře v Miletíně?
M. Nosek – pan doktor již ordinuje v Hořicích, v miletínské ordinaci tomu uzpůsobí ordinační dobu s tím, že jí bude do budoucna upravovat v závislosti na vytíženosti.
T. Kožíšek – třeba by šlo nějak zkombinovat to, aby výdejna fungovala, stejně tak ordinace se střídavou výdejní/ordinační dobou, pro něho nejméně finančně náročná varianta. Samozřejmě je třeba jednat i s lékárnou a snažit se najít řešení tak, aby to

rozpočet města zatížilo co nejméně a Miletín měl bezbariérovou ordinaci praktického lékaře včetně zachování možnosti dostupnosti výdejny léků.

S. Hlaváčková – prostor lékárny, je na rekonstrukci ordinace podle ní malý

T. Kožíšek – další možností je, zmiňovaný na pracovní schůzce, externí výtah, dle jeho zjištění cca 1,5 -2 mil. Kč, který by mohl být umístěný zezadu zdravotního střediska, finančně by mohla pomoci dotace, jsou vypisovány dotační tituly na výtahy a rekonstrukci stávajících objektů na bezbariérové z MMR, IROP. Je třeba sledovat, např. výše podpory na vybudování výtahu byly v minulosti až 85%.

V. Marek – při pracovní schůzce se o možnosti venkovního výtahu jednalo, končil by na mezipatře, tzn. bezbariérovost ordinace by nebyla touto možností vyřešena.

T. Kožíšek – tak by byla potřeba udělat i vnitřní stavební úpravy tak, aby bylo možné využít externí výtah. Externím výtahem by bylo možné udělat z budovy v majetku města kompletně bezbariérový objekt využitelný pro všechny.

M. Nosek – taky si myslí, že technicky není možné vybudovat tam externí výtah – schodiště je rozděleno na tři části, kdy druhá část končí v mezipatře, odkud vedou další schody. Venkovní výtah by mohl dojet pouze do mezipatra. Pokud by vyjel až do úrovně poslední, uvnitř by nebyl dostatečný prostor a lidé by se nedostali do druhé části. Je pro vypracování projektu bezbariérového střediska praktika a pediatra, prostor lékárny je pro ordinaci nedostačující, bylo již zjišťováno. Možnost ta, že by si jeden den šli pacienti k lékaři a druhý den si šli do výdejny pro léky, není zejména pro starší občany dobrá. Je potřeba, aby fungovala v souběhu s ordinací lékaře. Vybudováním nového střediska by se uvolnily stávající prostory ordinace praktika i pediatra, kde by mohly být do budoucna byty díky dotacím.

S. Hlaváčková – kde by měl být výtah?

T. Kožíšek – zezadu budovy ze dvora.

S. Hlaváčková – ale tam je možnost právě jen do mezipatra anebo do prostoru, kde je paní Voňková

T. Kožíšek – třeba by to šlo za cenu nějakých dalších vnitřních stavebních zásahů, aby bylo bezbariérové prostřednictvím výtahu, kdyby se nějaké projekční firmě zadalo a nechalo zpracovat. Navrhuje nechat zpracovat studii všech tří alternativ včetně odhadu finanční náročnosti.

S. Hlaváčková – výdejna lékárny je pro prostory ordinace lékaře malá (ordinace, čekárna, sociální zařízení pro lékaře i pacienty).

V. Marek – dobré by asi bylo, jak navrhl Tomáš, oslovit projektanta, aby navrhl pro Miletín optimální řešení, být bez výdejny léků v Miletíně je nemyslitelné.

T. Kožíšek – pro něho je prostor lékárny dost veliký a připadá mu nevyužitý výdejnou 2x týdně

S. Hlaváčková – ten prostor výdejny lékárny není veliký.

M. Nosek – oslovit tedy projektanta, podat mu všechny tři návrhy zastupitelů ke zpracování a na základě vypracované studie vybrat jednu z variant, tzn. nové zdravotní středisko s ordinacemi praktika a pediatra nebo ordinace pediatra v místě stávající výdejny lékárny anebo vybudování externího výtahu s bezbariérovými úpravami ve stávajících prostorách.

Z. Paulus – má město ještě nějaký jiný objekt ve vlastnictví, který by mohl být vhodný pro ordinaci s výdejnou?

M. Nosek – nemá

Hlasování o vypracování studie s 3 podanými podněty ke zpracování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

26) Nákup vybavení nábytkem ordinace praktického lékaře

M. Nosek – stávající nábytek se zlikvidoval, ve špatném stavu, proto by s novým panem doktorem proběhlo jednání a nakoupil by se nový nábytek (ne zdravotní vybavení ordinace), který bude možno používat v plánovaně nové ordinaci. Zastupitelům bude upřesněno co a za jakou cenu se bude nakupovat.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

27) Návrh na změnu ÚP pro parcelu č. 1376/10 v k.ú Miletín ze stávajícího stavu
Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (NSp) na Plochy výroby a
skladování - drobná řemeslná výroba (VD).

M. Nosek - dne 22.10.2025 předložil Pivovar Miletín s.r.o., IČ 08835080, náměstí K. J. Erbena 95, 507 71 Miletín „Návrh na změnu Územního plánu Miletín“. Předmětem návrhu je p. p. č. 1376/10 v k. ú. Miletín o výměře 523 m². Tento pozemek je součástí funkční plochy „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp. Pozemek je součástí plochy LC 4, lokálního prvku Územního systému ekologické stability (ÚSES).

Žadatel navrhuje zahrnout předmětný pozemek do zastavěného území a funkční plochy „Plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)“.

Důvodem je umožnit obsluhu stávajících staveb jejich údržbu a nové napojení na silnici II/300 Miletín – Lázně Bělohrad.

Navrhovaná změna územně plánovací dokumentace nemá vliv na funkci dotčeného lokálního prvku ÚSES ani Územního systému ekologické stability v rámci řešeného území.

Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

28) Žádost skupiny COOP o podání žádosti o dotaci městem Miletín na podporu provozu prodejen na venkově v rámci vyhlášeného programu Královéhradeckého kraje. (M. Nosek)

Hlasování pro neschválení 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

29) Žádost o finanční příspěvek LIRA (M. Nosek)

Hlasování pro neschválení 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

30) Žádost o odkoupení pozemku p.č. 1245 v k.ú Rohoznice - cesta

M. Nosek – žádost majitelů chat pod miletínskými lázněmi

Hlasování pro neschválení 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

31) Žádost o dotaci města Miletín na rok 2026 od Unie sportu Jičínska (M. Nosek)
Hlasování pro neschválení 7 pro - 0 proti – 0 se zdržel.

32) Podání žádosti o dotaci od Ministerstva kultury na první etapu rekonstrukce miletínské věže (M. Nosek)
Hlasování 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

33) Informace - umístění Alza boxů/ Zásilkovna boxů

M. Nosek – o umístění na Městském dvoře není zájem, požadavek umístění boxu u zdi u autobusové zastávky směrem Hořice nepřipadá z důvodu toho, že by se parkovalo s auty při vyzvedávání zásilek na samotné zastávce, v úvahu. Majitelé boxů budou tipovat další možné varianty míst pro boxy.

V. Kučerová – co umístit boxy na náměstí blízko prostor zastávky směrem na Lázně Bělohrad, prostor by tam byl, otočit boxy směrem k parkování a „schovat je do dřevěného zakrytí“ tak, aby bylo v podobném vzhledu jako zastávka.

Z. Paulus – je tam taky autobusová zastávka, ale není tam rozšířené místo pro parkování, auta by tam zastavovat tolik nemusela. Záleží také na rozměrech boxu.

V. Marek – po finanční stránce nevýhodné zřizovat boxy, v trafice se tak přijde o příjmy, které jsou z výdeje balíků ve výši cca 7.500,- Kč/měsíc. Za pronájem boxů výdělek cca 20.000,- Kč/rok. Otázkou je i nedostatek místa na náměstí pro parkování aut, umístěním boxů by se určitě zmenšila parkovací kapacita, sám za sebe nevidí v umístění boxů v Miletíně výhodu.

S. Hlaváčková – důvod, proč není zájem o umístění boxů na Městském dvoře?

M. Nosek – boxy by nebyly vidět, rozměrově by jim nabízený prostor taky nevyhovoval.

34) Z. Paulus – žádost o znovu projednání bodu 14) programu o odkupu pozemku

Z. Paulus – je určitě v zájmu města, aby se pozemek byl v jeho majetku, navrhuje podat bod v usnesení tak, že zastupitelstvo o pozemek zájem má a zároveň že bude rozhodnuto v březnu 2026 na dalším jednání zastupitelstva po schválení řádného rozpočtu na r. 2026, tak aby bylo zřejmé, jak se bude koupě pozemku financovat.

T. Kožíšek – záleží na tom, jak se bude celá záležitost komunikovat směrem k prodeji.

M. Nosek – navrhuje, aby bylo hlasování o tom, že zastupitelstvo pověřuje starostu jednáním s firmou – potvrdí zájem o odkoupení pozemku p.č. 516, k.ú. Miletín, s tím, že rozhodnuto bude na dalším veřejném jednání zastupitelstva, kdy bude znám rozpočet města a ukončeno rozpočtové provizorium.

Hlasování o návrhu 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

35) Diskuze

p. Vondráček – dotaz ohledně schvalování Územního plánu Miletín a případné žádosti o jeho změnu.

M. Nosek – podat žádost, ta bude zaslána na MěÚ Hořice, až po jeho vyjádření a zaslání zpět může zastupitelstvo změnu schválit.

p. Vondráček – chtěl by pouze nepatrnou změnu.

M. Nosek – navrhl, aby se p. Vondráček spojil přímo s MěÚ Hořice, paní Vanickou a případné možnosti žádosti o změnu konzultoval s ní jako s kompetentní osobou a poté se obrátil zpět s konkrétní žádostí v Miletíně, další schvalování proběhne obvyklou cestou.

p. Vondráček – obrátí se do Hořic.

Návrh usnesení přečetl J. Kněžourek

Zasedání městského zastupitelstva ukončeno v 19,07 hod.



Mgr. Stanislava Hlaváčková
místostarostka Miletína



Bc. Miroslav Nosek
starosta Miletína

Ověřovatelé zápisu: Ing. Vladimír Marek



Ing. Tomáš Kožíšek

